LA LIBRE RAZON

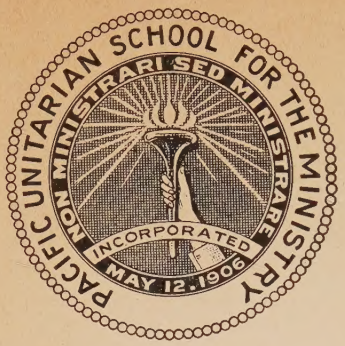
DESCUBRE los GRANDES ABSURDOS del CATOLICISMO

(Controversia religiosa entre Aglipayanos y Católicos)

Edición aprobada
por el
EMMO. SR. GREGORIO AGLIPAY
Obispo Máximo de la Iglesia Filipina Independiente Vicario General Castrense de la República Filipina, Presidente del Concilio Nacional de Tarlac, Teniente General efectivo del Ejercito Libertador y Comandante General de las guerrillas de Ilocos Norte.

BX
4795
I5
L52
1930
GTU
Storage

Editor: Senador ISABELO DE LOS REYES
Manila, 1930.



BERKELEY, CALIFORNIA

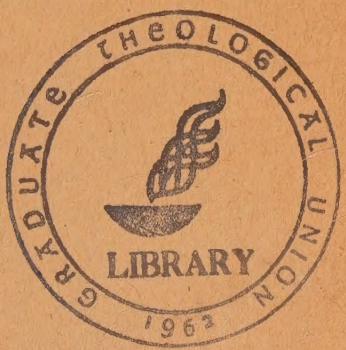
THE GIFT OF

LA LIBRE RAZON

DESCUBRE los GRANDES ABSURDOS del CATOLICISMO

(Controversia religiosa entre Aglipayanos y Católicos)

Edición aprobada
por el
EMMO. SR. GREGORIO AGLIPAY
Obispo Máximo de la Iglesia Filipina Independiente Vicario General Castrense de la República Filipina, Presidente del Concilio Nacional de Tarlac, Teniente General efectivo del Ejercito Libertador y Comandante General de las guerrillas de Ilocos Norte.



Editor: Senador ISABELO DE LOS REYES
Manila, 1930.

Mons. GREGORIO AGLIPAY.

Ag 53-2

La libre razon descubre los grandes absurdos enseñados por los católicos.

Con motivo de haber publicado la prensa de Manila el siguiente artículo sobre la Misa del Eminentísimo Señor Gregorio Aglipay, Obispo Máximo de la Iglesia Filipina Independiente, unos energúmenos mal educados salieron a refutarle, no con razones, sino con insultos que provocaron protestas publicadas hasta por los mismos católicos sensatos. Esos malvados tergiversaban las palabras de sus contrincantes, atribuyéndoles cosas y aserciones nunca emitidas, falsificaban aumentando descaradamente los textos como las pocas lineas que Flavio Josefo dedica a Jesús, y nos hacían creer como bíblicos, libros ya declarados como apócrifos como los de los Macabeos.

Todo esto es muy propio de los ergotistas de mala fé, para los cuales, el fin justifca los medios, y como decía el jesuita Pastells en su segunda carta a Rizal, "toda piedad seria crueldad" y las mayores desverguenzas son excusables tratándose de desacreditar al que no opine como ellos.

Según los católicos, podemos usar de nuestra razón; pero dirigida por la Revelación sin poderse separar de ella.

¿Y qué es la Revelación? El conjunto de enseñanzas caprichosas de unos católicos que pretenden estar inspirados por Dios; mas Dios no inspira absurdos, mentiras ni nada irrazonable.

Por lo tanto, la libre razón y todo lo científico no caben en los estrechos moldes del Catolicismo, porque lo impide la Revelación. Los mayores absurdos y obscenidades, por ejemplo, basta que los traiga la Biblia, para que los crean e impongan los católicos, porque suponen qne la Biblia está inspirada por Dios, como tambien los dogmas

22837

promulgados por la Iglesia Romana por absurdos que sean, y contrarios a las ciencias y a la razón.

Para que los lectores imparciales sepan lo que verdaderamente escribieron los sabios Obispos de la Iglesia Filipina Independiente que tomaron parte en esta interesantísima controversia, Mons Aglipay nos ha autorizado a coleccionar dichos luminosos artículos aprobando la presente edición oficial.

Ahora podreis compararlos con los estúpidamente groseros artículos de nuestros contrincantes

Esta colección es muy instructiva y útil para conocer las absurdas enseñanzas de los católicos que tienen intoxicados y embrutecidos a muchos crédulos.

Que Dios sea con todos. Amen.

ISABELO DE LOS REYES Y LÓPEZ
Obispo de Manila

Reforma Religiosa

Por Mons. GREGORIO AGLIPAY.
Obispo Máximo de la Iglesia Filipina Independiente.

Según los Evangelios y lo rigurosamente histórico, Jesús no celebró misa jamás ni dió importancia a las ceremonias ni ofrecimientos de comidas y otros sacrificios, pues sabía muy bien que Dios no necesita nada de esto, sino nuestra sincera gratitud por medio de nuestros buenos sentimientos, virtudes y obras de caridad y nos recordó repetidas veces lo dicho por el Profeta Oseas: "Misericordia quiero, y no sacrificio; ciencia de Dios y no holocaustos", VI, 6.

Aquella parabólica multiplicación de panes y de peces, según tradiciones de Oriente recogidas por el gran escritor ruso Tolstoi, y lo confirman los Evangelios, consistió en esto: Jesús acostumbraba ir a

predicar a un lugar lejos de las persecuciones de sus enemigos, y era inverosímil que todos los que acudían a escucharle, no llevasen sus comidas según los recursos de cada cual, porque "allí no había nada de comer, por ser distante de las aldeas y cortijos vecinos". Pero los ricos pescadores y los cosecheros de trigo tenían que llevar algo mas de lo que les sobraba para los hermanos pobres y eran los que simbólicamente Jesús llamaba *peces* y *panes*, porque, según San Marcos, siempre hablaba por medio de parábolas o figuras.

Después de la predicación, Jesús reunía todas las comidas "y hacia sentar sobre la hierba a los oyentes de ciento en ciento o por grupos de a cincuenta, y les repartía la comida por partes iguales como verdaderos hermanos". Con este medio ingenioso "daba de comer a cinco mil o más, sobrando todavía doce cestas". Así demostró que con las sobras de los ricos podríamos alimentar a los hermanos hambrientos, sin perjudicarse aquellos.

Estas eran las comidas de caridad llamadas *agapas* o *ágapes*, y después *Eucaristía* que significa acción de gracias, porque Jesús nos enseñó a dar gracias a Dios antes de comer. Pero más tarde los adoradores del Sol que se mezclaron con los cristianos, dieron a la Eucaristía el nombre de *misa* que así se llamaba el culto de los paganos, cambiando el pan ordinario con la hostia que es una verdadera figura del Sol con sus rayos, y los altares necesariamente miraban hacia el Occidente, para que el Sacerdote mirase hacia el Sol naciente, que era el Dios de los paganos.

No podemos concebir que la infinita grandeza de Dios se pueda convertir y encerrar en un trozo de barquillo o apa japonesa solo por virtud de algunas palabras del sacerdote, y mucho menos pensando que ese barquillo comido por los creyentes necesariamente se

convertiría dentro del vientre en algo impuro. Sobre todo, nada de esto consta en los Evangelios ni en parte alguna de la Biblia.

Ha llegado el tiempo de rechazar lo absurdo y de establecer el verdadero culto enseñado por Jesús que consiste no en ceremonias paganas, sino en adorar a Dios en espíritu y en verdad, esto es, en la práctica de la verdadera confraternización las virtudes y obras de caridad.

La Iglesia Filipina Independiente lo ha adoptado con la decision de un convencido de que asi fomentará el verdadero culto del Padre de todos. Hará sus cultos en las tardes o noches de los Sábados o en las mañanas de los Domingos y fiestas del modo siguiente:

Empezará el Oficio Divino presentándose en el oratorio el Apóstol con el cáliz y las vestiduras sacerdotales como recuerdo y homenaje de veneración a la antigua Iglesia, a la que respetamos sinceramente. Se pondrá de rodillas y rezará y cantará con el pueblo según nuestro Libro de Oraciones.

Después de la bendición, el Apóstol se quita las vestiduras de ceremonia y pasa a presidir la comida de hermanos, la cual será preferible que se haga fuera del templo.

Durante y después de la comida, el Apostol procurará que todos los hermanos se confraternicen cordialmente. Preguntará las necesidades o la ayuda que cada uno necesite de los hermanos. Preguntará por los ausentes y enfermos y si es posible, el Apóstol invitará a todos a que vayan juntos a visitar y socorrer a los hermanos pobres y enfermos.

En estas reuniones se hablará tambien de las necesidades de nuestra Iglesia y de la manera de dar una educación religiosa moderna a los niños, y si hubiese tiempo varios hermanos o her-

manas enseñarán a los niños a buscar a Dios como nuestro Padre amorosísimo a quien debemos pedir todas nuestras necesidades; predicarán que ellos sean buenos para que tengan risueño porvenir, dándoles las enseñanzas científico religiosas de nuestra Iglesia contenidas en nuestro nuevo Libro de Oraciones.

Para promover el progreso de nuestra Iglesia se deben designar Comités para cada objeto y en estas comidas fraternales de cada semana, se debe tratar y procurar el progreso de nuestra Iglesia y habrá un Comité de música y canto que amenice nuestras reuniones religiosas.

ES MUY NECESARIO QUE EL PUEBLO VEA LA UTILIDAD PRACTICA DE NUESTRA IGLESIA, así como Jesús curó enfermos, dió de comer a miles de hambrientos con la ayuda de los hermanos generosos, y condujo á Dios con sus predicaciones a las almas como un pastor a sus ovejas.

El 24 y 25 del próximo Agosto, la Iglesia Filipina Independiente celebrará una Asamblea de Obispos y Apóstoles en su Catedral en Manila y el 26 del mismo mes para celebrar el glorioso Grito de Balintawak, los aglipayanos con los delegados de las provincias se reunirán en aquellos campos donde se dió el primer Grito de Independencia, para dar gracias a Dios por los progresos de nuestra Iglesia y dar nuestra primera comida de hermanos, a la cual invitamos a todos sin distinción de religiones.

Manila, 18 de Julio de 1929.

Ni Jesús ni la Biblia mencionan la palabra "Misa"

Por Mons. ALEJANDRO REMOLLINO
Obispo de la Iglesia Filipina Independiente

Un enmascarado con el pseudónimo de *Emma Gracia* (a pesar de no tener gracia alguna) ha publicado nada menos que siete artículos, intentando probar que Jesús celebró misa, cuando ni él ni la Biblia mencionaron siquiera la palabra **"misa"**. San Mateo (XXVI 26, 28) dice: "Y comiendo ellos, tomó Jesús el pan y bendijo y lo partió y dió a sus discípulos y dijo: "Tomad, comed; este es mi cuerpo. Y tomando el vaso y hechas gracias, les dió, diciendo: Bebed de él todos; porque esto es mi sangre del nuevo pacto". Esto recuerda cuando Moisés tomó la sangre del cordero pascual y roció al pueblo y dijo: "Hé aqui la sangre de la alianza que Jehová ha hecho con vosotros sobre todas esas cosas". (Exodo, XXIV, vers. 8)

Pero esto no es misa, sino el ágape ó comida fraternal que Jesús solía dar. La misa es muy distinta. Un sacerdote con casulla bordada de aquellas que tanto satirizó Jesús y con una rasura redonda en forma de Sol en la cabeza, cree convertir en Dios, solo en virtud de sus palabras, un barquillo, oblea o "apa" recortada en forma de Sol, con sus rayos, y mirando hacia el Sol naciente y levantando esa hostia como si el Sol se asomara sobre su cabeza, hé aqui como se hace la verdadera misa de los paganos, muy distinta de las comidas de caridad que daba Jesús. quien comió pan y vianda pascual, pero no solo "apa", oblea o barquillo.

Después de haber escrito tantas tonterías Emma sin gracia, ¿acaso ha podido probar que la

oblea o "apa" deja de convertirse en impura dentro del vientre, después de ser consumida por los creyentes? Y ¿es ese vuestro Dios?

¿Acaso mencionó siquiera Jesús el nombre de *misa*?

Horas antes de ser arrestado Jesús, se despidió de sus discípulos con una conmovedora Cena, durante la cual les dió sus últimos encargos de cordial confraternidad, diciéndoles que se amasen y se ayudasen unos a otros como verdaderos hermanos o, según su hermoso símil, como pámpanos de una sola vid, y esta vid era él, de quien todos somos hermanos; y queriendo perpetuar este especialísimo encargo en un símbolo, que al propio tiempo nos recordase lo mucho que nos amó cual hermano afectuosísimo, les hizo comer de un solo pan (no oblea) y beber en una sola copa (no un caliz pagano de oro), diciendo: "Tomad, este es mi cuerpo que es partido por vosotros; esta copa es el nuevo pacto en mi sangre".

Como se ve, esta sangre no era real, sino alegórica. Este nuevo pacto era el predicho por Jeremías que no era la sangre pascual de Moisés, sino otra espiritual de dulce confraternidad.

La interpretación de estas frases, según San Pablo, es que su cuerpo es la Iglesia (Colosenses. I, 24,) y que Jesús quiso decir que todos formamos un solo cuerpo en él (1.a Corintios, X, 16, 17) o mejor dicho, en su amor entrañable de hermano, que se simbolizaba en la tiernísima alegoría de darnos a comer su propia ~~sangre~~ carne, y a beber su propia sangre por lo que de hecho quedábamos espiritualmente como hermanos de una misma sangre é hijos de un solo Padre Eterno y Jesús añadía: "En esto conocerán que sois mis discípulos, si os amais unos a otros. Hacedlo en memoria de mi, que doy mi vida por daros un ejemplo de abnegacion fraternal."

¡Cuanta ternura y que admirable es todo esto; solo Jesús fué capaz de sentir tanto amor y de expresarlo con tan soberana elocuencia! Pero los católicos, que todo lo tergiversan, se agarran al sentido literal de las palabras del Maestro y pretenden que realmente el pan y el vino se convierten en el cuerpo y sangre de Jesús, presentando la misa pagana como un sacrificio sin tener en cuenta que Jesús abolió definitivamente los sacrificios despidiendo para siempre a latigazos a los que vendían animalitos para dichos sacrificios en las puertas del templo; y San Pablo sostenía que no habia necesidad de otros sacrificios, toda vez que Jesús ya se sacrificó a si mismo una sola vez para siempre (Hebreos, IX, 12.)

Recuérdese que Jesús siempre hablaba al pueblo con parábolas o figuras y que "sin parábolas no les hablaba" según dice San Marcos IV, 34; y el mismo Evangelista San Juan añade que cuando los judios contendian entre si diciendo: "Como puede éste darnos su carne a comer?", Jesús respondió: "Esto os escandaliza? La carne nada aprovecha. En efecto vemos que los que participan de la hostia, mueren; luego es evidente que Jesús hablaba en sentido espiritual. "Fijaos, añadía, en el espíritu de mis enseñanzas que es el que da vida" (VI. 61, 63).

San Pablo daba claramente una interpretación espiritual y decía que el pan es la unión de todos como cuerpo de Cristo y que la copa es consanguinidad que se debe establecer entre todos los cristianos, y nótese que aun después sigue llamando pan y vino y nada dice de "transubstanciación,"

San Pablo decía a los Hebreos (XIII, 9, 10), "No os dejeis extraviar por enseñanzas diversas y extrañas; porque es bueno afirmar el corazón en la gracia, no en manjares que nunca aprovecharon

a los que anduvieron en ellos. Lo mismo decía Jesús que la carne nada aprovecha.

San Pedro decía tambien que nuestros sacrificios son puramente espirituales y personales. (1.a, XX, 5).

No hay tal misa ni sacrificio, sino solo un recuerdo de confraternidad cristiana en memoria de nuestro Maestro y hermano Jesús.

Contesten Ustedes

Por Mons. ALEJANDRO REMOLLINO

Obispo de la Iglesia Filipina Independiente y Capellan de Bilibid.

Nosotros los aglipayanos siempre hemos respetado a todo el mundo en sus ideas religiosas. No nos hemos metido con nadie. El Sr. Obispo Máximo, Mons Gregorio Aglipay, para conmemorar el Grito de Balintawak, ha convocado a los suyos y a todos los que quieran, a que vayan el 26 del actual a aquellos campos donde se dió el primer Grito de libertad, para rogar por nuestro pueblo y por nuestra independencia, comiendo después de las oraciones, como hermanos en lugar de la pagana Misa, y sin aludir a nadie, Mons. Aglipay estableció sus citas bíblicas y formidables razones para demostrar su tesis de que Jesús no celebró misa jamás, sino que instituyó las comidas fraternales llamadas primero *Agapas* o *ágapes* y después *Eucaristia* y confesaba humildemente que él no podía concebir como la grandeza infinita de Dios se pueda encerrar y convertir en un trozo de barquillo o apa japonesa, máxime pensando que este barquillo consumido por los creyentes, necesariamente tiene que convertirse dentro del vientre en algo impuro según la Fisiología; y sobre todo porque nada de eso consta en las Sagradas Letras.

En nuestro nuevo Libro de Oraciones, decimos que conservamos delante del Oratorio el cáliz y las vestiduras sacerdotales como recuerdo y homenaje de veneración a la antigua Iglesia que sinceramente respetamos''.

Unos palurdos de esos que, según el gran Morayta cazan a lazo, para enviarlos aquí vestidos de frailes, esos mismos que, según decía Rizal, aunque vestidos con el hábito de San Francisco, no dejan de ser carabaos, salieron a ridiculizar al respetable Obispo Aglipay con chirigotas sin gracia que nada prueban, sino su pobre educación.

Con las inmortales predicaciones del Dr. Rizal, el pueblo filipino ha recobrado la libertad de pensar según su propio criterio, que es la luz natural mas preciada que hemos recibido de Dios para guiarnos en todas las cosas. Así esos frailucos enmascarados no conseguirán destruir las razones de Mons. Aglipay con bromas tontas.

Si Vdes. quieren que sirvamos realmente al pueblo filipino, vamos á una discusión pública seriamente con firmas auténticas y vamos a acordar el nombramiento de un Jurado que fallará después. Nosotros por nuestra parte proponemos como miembros de ese Jurado á los Presidentes de ambas Cámaras ó las personas que ellos designen y además a los Sres Gregorio Araneta y Francisco Ortigas, que aunque son muy católicos, no serán capaces de sostener lo que dijo San Agustin que él creía los misterios precisamente porque eran absurdos (*Credo, quia est absurdum*), porque él añadía frescamente que si no fuesen absurdos, no se necesitaría de fé. De modo que ellos mismos confiesan que esos misterios son absurdos.

Con refinada malicia dan á entender que esa comida de Balintawak no va á ser costeada por Mons. Aglipay, sino por los cándidos. Hasta ahora Mons. Aglipay está haciendo sus prepara-

tivos, pero no ha pedido ni un centimo á nadie; "¿pero Vdes. pueden decir lo mismo de su próximo Congreso Eucarístico?" (1)

"Analizad bien, decía el Dr Rizal á las damas de Malolos, qué clase de religión es la que os enseñan. Mirad bien si es la voluntad de Dios o las enseñanzas de Cristo de socorrer al pobre y mitigar las penas del que sufre. Examinad lo que os prediquen, el objeto del sermón, lo que ocultan las misas, novenas, rosarios, escapularios, imágenes con valiosísimas joyas, milagros increibles, candelas, correas, etc. que diariamente meten en vuestro ánimo, oidos y ojos; indagad su punto de partida y su probable paradero, y después contrastad esa religión con la verdadera de Cristo, y mirad bien si esa mentida observancia de la enseñanza de Cristo no es como la vaca lechera ó un cerdo que se ceba, no por amor al animal sino por el lucro que se espera de él. Reflexionemos, pues, y estudiemos nuestra situación".

Esto decía Rizal hace ya cerca de cincuenta años.

¿Aceptais nuestro reto? (*No lo aceptaron*).

Así, el público podrá juzgar a unos y otros? Prometemos demostrar que todos vuestros misterios son grandes absurdos increibles, que insultan el grado de civilización que hemos alcanzado.

"Si triunfais en la discusión, prometemos costear mil misas para libertar del Purgatorio a las almas de los que empezaron a enseñarnos esos misterios sabiendo que eran absurdos.

Manila, 1 de Agosto de 1929.

(1) Despues de haber gastado los católicos muchos miles de pesos en preparativos, pudieron poner la primera piedra de una gran construcción proseliteista *La Ignaciana* y otros treinta mil pesos para repartirse entre ellos como ganancia neta, según cuentas del Tesorero.

Libre Razon contra Obscurantismo

Por Mons IRENEO C. DE VEGA
Obispo de la Iglesia Filipina Independiente en Rizal (1)

Nuestro gran Rizal daba estas inmortales enseñanzas a las damas de Malolos diciendo: "La prudencia no consiste en obedecer ciegamente los caprichos de los "diosdiosans", sino lo razonable y justo, porque Dios concedió a cada uno razón y voluntad propias para distinguir lo justo de lo injusto; todos nacieron libres y nadie está autorizado a subyugar la voluntad y la razón de otros. Seríais locas de atar si habeis de someter a otro vuestro noble y libre juicio, y Dios podría reconveniros diciendo: "Acaso no os he dado propia razón?"

"No debemos ciertamente confiar solo en nosotros mismos, sino consultar y oir antes a otros, pero siempre debemos hacer lo que creamos más razonable después de considerar los consejos de otros. La sotana por sí sola, no crea sabiduría. Vestid con hábito de San Francisco a un carabao y siempre será carabao. ¿Qué hijos tendrá una mujer que no sepa mas que orar a los santos y oir cuentos inverosímiles de esos santos y cuyo esparcimiento fuera el juego o la confesión frecuente de unos mismos pecados? ¿Qué hijos, sino sacristanes o jugadores? OBRA FUÉ DE LAS MADRES LA ESCLAVITUD MORAL DE NUESTROS COMPATRIOTAS A CAUSA DE SU ILIMITADA CONFIANZA EN LOS CURAS CATÓLICOS."

Estos inmortales consejos del sabio de los sabios debemos grabarlos en nuestra memoria con letras de fuego.

(1) Recomendamos especialmente la lectura de este muy notable articulo, fiel retrato de la Iglesia Romana con sus caprichosos dogmas.

Dios nos libre de burlarnos de la santa Religión de los católicos. Sinceramente respetamos y admiramos el celestial candor de la mayoría de ellos y nuestra educación nos prohibe profanar las creencias religiosas de los demás; pero consideramos como deber de conciencia el señalar muchos errores que han conseguido hacer creer a nuestros compatriotas por su excesiva credulidad.

La Iglesia Romana desdeña tanto la luz que simboliza el progreso y la ciencia moderna, que llamó "Lucifer" (portaluz) al diablo, como si fuesen demonios los que enseñan la Ciencia moderna, el libre raciocinio y la libre investigación. La Iglesia Romana tiene prohibido leer los libros escritos por los que no piensan como ella. Tiene tan esclavizada la razón de sus adeptos que hasta prohibe leer la Biblia sin los comentarios aprobados por las autoridades romanas. Esta censura o sujeción tan rigurosa es necesaria para no ser descubierta la falsedad de sus enseñanzas, cuya mayoría es puramente hija de su buena voluntad de mejorar la realidad; pero pretender mejorar la realidad es disfigurarla, porque es imposible mejorar la obra de Dios

Por ejemplo, los católicos suponen que la virginidad es mas meritoria que la maternidad, por lo cual hicieron virgen a Maria, madre de Jesús, a pesar de que la Biblia dice claramente que tuvo varios hijos y según los Evangelios apócrifos tuvo además hijas. La Biblia menciona los nombres de esos hijos de Maria que eran Jesús, Jacobo, José, Judas y Simón, según el Evangelio de San Marcos, VI, 3. Es meramente caprichosa la preferencia que dan los católicos a la virginidad, porque lo real y verdadero es que una santa madre es mucho más meritoria que una virgen, porque ésta no tiene más mérito que su doncellez física, mientras que una santa madre también e-

pura como una virgen, y además tiene a su favor los sacrificios y merecimientos de una esposa y madre.

En toda la Biblia y en el primer mandamiento de Moisés se ordena la creencia en la unidad de Dios, y no hay ningun texto bíblico que mencione la trinidad de Dioses, excepto el versículo 19, cap. XXVIII de San Mateo, según el cual Jesús ordenó "bautizar en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo". Pero esto es una evidente adición fraudulenta, pués no consta tan importante encargo en los demás Evangelios y es desmentido por las Actas y Epístolas de los Apóstoles, según las cuales éstos solo bautizaron en el nombre de Jesus.

Esta Trinidad de dioses es copia de la trinidad de Platon, proviniente de la primitiva trinidad de dioses que enseñaban las primeras religiones. Según estas, la Divinidad se compone de un padre, esposa e hijo, y cuando los filósofos griegos espiritualizaron el grosero antropomorfismo de los antiguos, hicieron una absurda mescolanza de teogonías, ya adoptando el verbo de Platon, ya tomando el antiguo Dios-Fuego de los adoradores del sol como manifestación del Espíritu Santo, o la paloma que era el símbolo de Semíramís, Reina y Diosa de los babilonios.

Al leer esto los católicos, exclamarán indignados que inventamos audazmente, porque no leen otros libros que los de ellos, mientras los librepensadores nos aprovechamos del enorme cúmulo de concienzudos estudios y descubrimientos de tantas generaciones de sabios racionalistas, evolucionistas, materialistas y otros autores.

Tan increible es la ignorancia de los católicos por no leer libros de seria exégesis, sino los devocionarios y las novenas de santos con sus increi-

bles milagros inventados por inescrupulosos. No tienen mas libros que estos, y de eso se lamenta el mismo sacerdote católico Aspeitiatar Ixaka A. en su último artículo.

En último resultado, el Catolicismo es un conjunto de muy santos caprichos, pero que son contrarios a la verdad, a la ciencia y a la misma Biblia. La teología de los católicos perfeccionada por generaciones de talentos extraviados, es un hermoso y fantástico castillo, pero edificado sobre el aire. Ya decía Balmes: ¿"De que sirve discurrir y teorizar al parecer con brillantez y sutileza, sí al fin la teoría no se conforma con la realidad?' El mismo filósofo catalán observa perspicazmente que cuando el error deslumbra a los grandes talentos, la misma viveza de su ingenio lo viste con todas las galas de una verdad.

Todo el sistema católico de puros caprichos se puede resumir en aquella famosa argumentación de Scoto: "Convenía, quería y podía (Dios), luego hizo sin pecado a María."

Por idealizar a María, no tienen escrúpulo de contradecir lo que realmente aparece en los Evangelios, según los cuales Jesús negó que ella fuese su madre." Esto fué, cuando María y sus demás hijos le iban a hacer retirar de sus predicaciones, previendo que le iban a costar su vida, y no creian en ellas. "No es mi madre y hermanos, decía Jesús, si no vosotros que creeis en mis palabras." También cuando María en las bodas de Caná pidió vino a Jesús, éste la contestó despectivamente diciendo "Qué tengo contigo, mujer?"

Para que no se venga abajo al menor soplo el castillo de caprichosas enseñanzas de los católicos, éstos tratan de aislarse con sus cándidas ovejas en la Isla del Obscurantismo o Babia, prohibiendo leer los libros de los librepensadores, privándose así ellos

mismos de las grandes conquistas de la Ciencia Religiosa Moderna.

Manila, 9 de Septiembre de 1929.

¿Qué entiende usted de esto, Manoling?

Por MANUEL N. AGUILAR
Párroco Abogado de Tondo.

Ciertos romanistas tienen la fea costumbre de venderse a sí mismos o de descubrir deficiente educación, al discutir empezando por injuriar a sus contrincantes; y no solo ésto, sino que insultan al sufrido pueblo filipino que les está dando de comer. M. de los Reyes llama al pueblo filipino "ignorante y pobre que se está dejando engañar miserablemente, al escuchar las arengas de Aglipay y de su comparsa."

Por el contrario, el pueblo filipino merece los más cordiales plácemes por abrir su inteligencia al progreso y a las modernas enseñanzas, no solo de Aglipay, sino de los autores modernos librepensadores, y fácilmente ha condenado al romanismo, cuando descubrió la falsedad de sus enseñanzas al ser sometidas al crisol de erudita crítica y de libre razón.

Porque, como dijo Cicerón, es de cualquiera el errar; pero solo el tonto permanece en el error después de haberlo conocido, como ciertos romanistas que se empeñan en atribuir a Jesús la paternidad de la misa pagana, siendo evidente que ni Jesús, ni la Biblia han mencionado la palabra "misa". Este era el nombre del culto de los adoradores del sol, y tanto es así que hasta ahora los autores católicos no saben a ciencia cierta la significación de la palabra "misa".

Mientras unos *suponen* que significa misión o mensaje, los más frescos é ignorantes *suponen* que significa despedida, porque al terminar los cultos de los adoradores del sol, su sacerdote les despedía, diciendo: "Marchaos, se acabó la misa". (*Ite, missa est.*). Lo cual lo conservan hasta ahora los católicos que mezclaron el paganismo con la Religión. Los primeros cristianos, para atraer a los paganos, decían que sus religiones en nada se diferenciaban.

Tampoco consta en la Biblia que Jesús ni nadie, que tenga facultad para ello, haya dado poder al sacerdote de convertir en Dios el barquillo, oblea ó apa.

Ni el mismo Jesús, hombre verdadero, tenía poder de convertir en Dios, el barquillo Es que tampoco lo ha intentado, como podeis comprobarlo, leyendo todo el Nuevo Testamento, y no dudeis que Jesús no era Dios, sino solo un hombre muy bueno, pues él mismo aseguró muchas veces en los Evangelios que él era *hijo de hombre* (San Mateo, VIII. 20; XVI, 13; San Pedro, Actas II, 22; San Pablo en sus epístolas). La infinita grandeza de Dios no cabe en la infinita pequeñez del hombre. Es que los romanistas tienen muy atrasada idea de Dios y, a veces, realmente suponen que Dios es como el hombre, conservando el bíblico error de que Dios hizo al hombre a su imagen y semejanza. En realidad, los pueblos antiguos de la barbarie, y los romanistas que heredaron ideas tan extravagantes y bárbaras, suponen realmente que Dios es como ellos con sus pasiones, errores y demás defectos.

No sabemos si *M. de los Reyes* es nombre verdadero de una persona real, pero quiere distinguirse publicando artículos en varios periódicos injuriando a Mons. Gregorio Aglipay, nuestro sabio y digno Jefe Supremo de la Iglesia Filipina Independiente, solo por haber dicho que Jesús no celebró misa ja-

más, para acabar (M. de los Reyes) confesando lo siguiente:

"Si por misa entiende Aglipay el conjunto de ceromonias que realiza el Sacerdote en el altar cuando ofrece el santo sacrificio, estamos conformes con él y lo están todos los católicos de todo el mundo en que Jesucristo no celebró jamás la misa en esa forma".

Vd., con esto, dijo la gran verdad y ha dado completa razón a Mons. Aglipay.

Todo lo que Vd. dijo y dicen los demás católicos de la transubstanciación del pan y del vino, es pura invención posterior de caprichosos doctores de la Iglesia; pero palabra de honor que nada de eso consta en toda la Biblia, a no ser forzando la interpretación y la imaginación, estirando y sacando de quicio las cosas como el dulce de *tiratira*

Adiós, Manolin, por su listeza propongo a Vd. para tesorero y cobrador del próximo Congreso Eucarístico.

(*No mereció la confianza de los católicos y solo le nombraron como reporter del Congreso Eucarístico*)

MI RETO EN EL AIRE

Por Mons. ALEJANDRO REMOLLINO
Obispo de la Iglesia Filipina Independiente y Capellan de Bilibid.

Las cosas santas se deben tratar santamente Por eso he propuesto que vayamos seriamente a una discusión pública con firmas auténticas, y si fuera posible, autorizadas por nuestros respectivos Obispos, para que el resultado de la discusión afecte a nuestras respectivas Iglesias. Así no po-

drán decir los aglipayanos, si los católicos me derrotan, que han derrotado a un *quidam*, sin responsabilidad por su parte. Y viceversa, podriais decir lo mismo. Puedo mostrar la autorización de nuestro Obispo Máximo, Mons. Aglipay, para sostener esta discusión, y pido que cualquier católico que quiera contender conmigo en esta discusión, que se provea de la autorización de su Obispo.

Uno que se titula Sacerdote católico pretende recoger mi reto, pero se oculta bajo pseudónimo y empieza ofendiendome, por eso no puedo aceptarlo, porque las groserías no son razones y solo prueban la mala educación del que las profiere. Si quiere discutir conmigo, que ponga su verdadera firma como pongo la mía, así nuestro propio decoro nos obligará a tratar a las personas decentemente

Tampoco acepto su proposición de hacer la discusión por medio de preguntas simultaneas porque dada la mala educación de mi contrincante, vendrá con preguntas ofensivas y humillantes, que no conducirá a nada bueno.

Acepto su proposición de depositar doscientos pesos en el Banco Nacional, con tal que él haga lo mismo, para que el perdidoso costee la colección en un folleto de los artículos que publiquemos los dos.

Acepto también su proposición de que el público sea nuestro Jurado, y ya que no acepta él a las personas que he designado, propongo ahora por mi parte para concretar el fallo a los señores editores de *La Vanguardia*, *El Debate*, *La Opinion y The Independent*, que aunque son católicos, no tienen esclavizada su noble razón.

Entraré en la discusión con la sincera disposición de convencer o ser convencido. Ante Dios declaro nuestra creencia de que los maestros católicos

han enseñado a los filipinos grandes absurdos en materia de fé para explotarlos. Para desengañarnos, vamos noblemente a una discusión formal sobre los siguientes temas, que los aglipayanos creemos de buena fé:

I. Es muy primitiva y pueril la idea que tienen los católicos de Dios; son restos de la primitiva barbarie o ignorancia.

II. La trinidad católica es invención posterior a Jesús, contraria a la Biblia.

III. Jesús fué un hombre buenísimo, pero no Dios. Demostrarémos sus diez errores capitales.

IV. Ni Dios ni la Biblia ordenaron la confesión. Demostraré sus fatales consecuencias.

V. El infierno con la eternidad de penas es contrario a todas las cualidades de Dios, de bondad, misericordia, justicia, sabiduría y sobre todo, su dulce paternidad

VI, Nadie ha dado facultad al Sacerdote de convertir el barquillo, oblea o "apa" en Dios.

VII. Son paparruchas los milagros.

VIII. No consta en la Biblia el purgatorio, ni en el Génesis, la creación de los demonios y angeles, porque todos estos cuentos de la primitiva ignorancia fueron traidos de Babilonia por maestros judios que habian estado alli de cautivos.

IX. El pecado original es contrario a lo dicho por los Profetas Moisés, Exequiel y lo ridiculiza el Dr. Rizal.

X. La veneración de los Santos es una grosera idolatría contra el primer mandamiento de Dios e inventada para multiplicar los medios de explotar a los crédulos.

Ahora, tened la caridad de desengañarnos; pero para que os creamos, razouad serena y noblemente. Escribiremos un conciso artículo sobre cada uno de

estos puntos, y los católicos deberán contestarlos con otro artículo conciso, dejando palabras zahirientes e innecesarias, para concretar bien los razonamientos, y guardar mutuo respeto, propio de personas educadas.

Estas son nuestras condiciones. ¿Las aceptais?

(*Tampoco lo aceptaron*) 21 Agosto.

Discurso de Mons. Gregorio Aglipay en el XXXIII Aniversario del Grito de Balintawak

(*Copiado de "La Lucha"*)

PUEBLO FILIPINO:

Aquí, en estos sagrados campos de eterna recordación, nos reunimos para evocar la memoria y los ejemplos que nos legara aquel puñado de héroes. que sin más armas que su animoso corazón, proclamó valientemente nuestra Independencia en un día como éste del año 1896 y en estos mismos campos que regó generosamente con su valiosa sangre, al hacer frente a las tropas españolas, bajo cuyos pies gemíamos en una dolorosa esclavitud.

Aquí venimos para recordar también las terribles torturas que sufrieron aquellos pobres hermanos nuestros que habían caído en manos de tan cruel enemigo; venimos a recordar los asesinatos y fusilamientos de tantos inocentes que no habían tenido más culpa que su amor a nuestra Patria; venimos, en fin, a recordar las amargas lágrimas de tantas madres, esposas e hijas infelices que en aras de nuestro pueblo habían perdido a sus seres queridos para siempre.

Esta suma enorme de heroismos, sacrificios, abnegaciones y amarguras es lo que ha costado nuestra actual libertad, por eso nunca debemos olvidar lo muchísimo que debemos a los libertadores de nuestra Patria, sino que debemos agradecer cordialmente sus inmensos sacrificios e inspirarnos en sus levantados ejemplos, para que cada uno de todos nosotros contribuya a medida de sus fuerzas a mantener las libertades conquistadas y procurar a nuestro pueblo un gobierno eficiente y honrado, en vez de imitar los vergonzosos ejemplos de bandidaje administrativo de otros países. (*Aplausos*).

Esta es también la ocasión de recordar las inmortales enseñanzas de nuestro gran compatriota Dr. Rizal, que también pagó con su preciosa vide el habernos enseñado el camino de nuestra redención. Rizal nos enseñó al verdadero Dios, que se revela en la grandiosidad de la Naturaleza y que nos habla directamente por medio de nuestra propia conciencia y de nuestra propia razón, que es la valiosísima luz que nos dió el Supremo Hacedor. Rizal nos enseñó que no debemos oir a esos que llamaba irónicamente "diosdiosans" que nos obligan a creer grandes absurdos, llamados *misterios*, que rechaza abiertamente nuestra razón, y que nos explotan por medio de misas, milagros increíbles, escapularios, correas, rosarios y licencias para pecar, llamadas "bulas". (*Grandes aplausos*).

"Seríais locos de atar, decía el Dr. Rizal, si habéis de someter a otro, vuestro noble y libre juicio, y Dios podría reconveniros diciendo: "Acaso no os he dado razón propia?". No debemos ciertamente confiar en nosotros mismos, sino consultar y oir a otros antes; pero siempre debemos hacer lo que creamos más razonable, después de considerar los consejos de otros. La sotana por sí sola no crea sabiduría. Vestid con hábito de San Francisco a un karabaw y siempre será karabaw". "Qué hijos, continuaba

nuestro ilustre compatriota, tendrá una mujer que no sepa más que orar a los santos y oir cuentos inverosímiles de milagros de esos santos y cuya diversión fuera el juego o la confesión frecuente de unos mismos pecados? ¿Qué hijos tendrá, sino sacristanes o jugadores?"

"Dicen los católicos, continúa Rizal, que el bandido que compre una bula de composición, podrá vivir tranquilo con el producto de su rapiña, porque será perdonado, Luego, Dios participará del producto del robo? Si ése es el Dios a quien rinde culto el católico, yo vuelvo mis espaldas a ese Dios". (*Aplausos y vítores*)

Tampoco quiso Rizal ser protestante, seguramente porque los protestantes se burlan con razón de la pretendida infabilidad del Papa, y sin embargo, creen ciegamente que eran infalibles los judíos que escribieron la Biblia, apesar de ser mucho más ignorantes que el Papa.

Hemos visto también que los primeros Jefes de los católicos aquí han fusilado a muchos filipinos solamente por su amor a nuestra Patria: pero nuestro gran compatriota Mabini nos encargó, en su inmortal Decálogo, amar a nuestra Patria después de Dios y que procuremos su felicidad antes que nuestra propia felicidad, y nos decía: "Procura la independencia de tu Patria, porque tu sólo puedes tener verdadero interés por su engrandecimiento y dignificación, como que su independencia constituye tu propia libertad. su engrandecimiento, tu perfección, y su dignificación tu propia gloria é inmortalidad." (*Aplausos a Mabini*)

El gran Andrés Bonifacio, que en 1896 proclamó aquí nuestra independencia en un día como éste, nos encargó también que sepamos sentir y velar por nuestra Patria y nos decía: "Cuando estas enseñanzas del Katipunan se propaguen, y luzca radiante el

Sol de la libertad en este Archipiélago, y esparza sus más hermosos rayos sobre los unificados hijos de una misma raza y hermanos, disfrutando de una felicidad infinita, las vidas de los que fueron, las penas y fatigas pasadas quedaran bien recompensadas." (*Aplausos a Bonifacio*)

Queridos compatriotas: Aquí, en estas luminosas palabras de Rizal, Mabini y Bonifacio veis claramente que las enseñanzas de la religión de los extraños son contrarias a nuestra Patria, contrarias a las enseñanzas de los sabios y héroes compatriotas, y contrarios a los mismos intereses del Clero filipino, cuyos obispados y parroquias están usurpando los extraños, que conspiran secreta y públicamente contra nuestra independencia. (*Aplausos*)

Por esto, queridos compatriotas, hemos fundado la IGLESIA FILIPINA INDEPENDIENTE, que predica al Dios de la Ciencia, de la Caridad y de la Justicia, desmintiendo muchos errores científicos y morales que nos enseñan las Iglesias extranjeras y que no pueden ser el fundamento de una Iglesia digna de los enormes progresos de la ciencia moderna. y además, es muy necesaria una Iglesia Nacional que defienda el sacrosanto Ideal de nuestra independencia contra las maquinaciones de las corporaciones religiosas extranjeras que conspiran contra élla, y es preciso oponer las enseñanzas mas modernas, científicas y patrióticas de Rizal, Mabini y otros sabios filipinos, a los cuentos judíos y paganizantes que son completamente absurdos y contrarios a todas las ciencias.

Así, hermanos de mi corazón, venid a ayudarnos en esta noble empresa de redención patria y redención también de las conciencias, en vez de ir a engrosar las filas de los enemigos de nuestra libertad y aumentar sus ya repletos tesoros. (*Prolongados aplausos*)

Nos enseñan la misa como institución de Jesús, lo cual es muy falso, porque Jesús no celebró misa jamás, ni mencionó el nombre de *misa*. Ni en los Evangelios, ni en las Epístolas de los Apóstoles, ni en toda la Biblia se encuentra la palabra *misa*, porque este nombre es del culto de los paganos que adoraban al Sol, como Dios, y ahora nos hacen creer que el barquillo o apa, en virtud de algunas palabras del Sacerdote, se convierte en Dios. Nosotros no podemos creerlo; no consta nada de esto en las Sagradas Escrituras, y además, se daría el caso increíble de que la hostia-Dios consumida por los creyentes, necesariamente se convertiría dentro del vientre en cosa impura, lo cual es una blasfemia contra Dios. (*Aplausos*)

Lo que verdaderamente instituyó Jesús fué la comida de hermanos llamada *agapa* o *ágapes*, en que, los hermanos pobres participaban de la comida de los hermanos que tenian algo más. Esta comida de hermanos es la que practica la Iglesia Filipina Independiente, aprovechándola para confraternizarnos todos nosotros, procurando socorrer a los hermanos pobres y hacer todo lo que conduzca al progreso, bienestar y libertad de nuestra Patria.

Y ahora, a la memoria de los inmortales mártires de Balintawak, os invitamos cordialmente a esta pobre comida de hermanos, sin distinción de religiones ni de partidos. (*Prolongados aplausos*)

Vamos!

Miles de personas tomaron parte en la primera comida fraternal de la Iglesia Filipina Independiente, a la que tambien concurrieron muchos obispos, apóstoles y diaconisas de Manila y provincias.

No hemos suprimido la Eucaristía

Por el Rev. MANUEL N. AGUILAR
Párroco Abogado de Tondo.

Contestando a un vecino de Manila que protestó contra el Comité Ejecutivo del Rizal Day por haber invitado a Mons. Aglipay a celebrar la misa pontifical, porque decía que los aglipayanos hemos suprimido la misa, debemos hacer unas aclaraciones:

1.ra El Comité Ejecutivo hizo muy bien en encargar este acto de piedad y nacionalismo a los que representan a la Iglesia Nacional Independiente que ha incorporado formalmente a su Evangelio las enseñanzas religiosas y nacionalistas de Rizal y otros patriotas filipinos, por lo cual habrán observado los lectores que en nuestra reciente polémica citábamos a cada paso a Rizal.

Rizal hubiera sido capaz de levantarse de su tumba para protestar indignado contra los que insultasen su memoria invitando a aquellos actos patrióticos a la Iglesia que precisamente le inmoló y que había condenado sus ideas religiosas librepensadoras, para las cuales el P. Pastells decía que toda "piedad sería crueldad".

2 a La Iglesia Filipina Independiente no ha suprimido la Eucaristía en su acepción de comida fraternal y acción de gracias, sino por el contrario desea restablecerla tal como la practicó realmente Jesús. El sublime Maestro nos enseñó a adorar a Dios por medio de una estrecha unión fraternal comiendo juntos los hermanos y aprovechando estas comidas fraternales para predicar sus enseñanzas religiosas de que debemos amar a Dios sobre todas las cosas como a nuestro misericordiosísimo Padre y a todos los prójimos como hijos de ese mismo Padre y hermanos nuestros, dando gracias a Dios por estas comidas y otros

favores inagotables, y simbolizando esta unión fraternal en la partición de un solo pan y en la bebida en una sola copa como verdaderos hermanos cariñosos. De modo que la Iglesia Filipina Independiente, como Jesús lo enseñó, practica el verdadero amor y su símbole es tangible é innegablemente útil, y a esto añadimos lo que predicaban Rizal y Mabini que para conseguir nuestra Independencia debemos empezar por unirnos todos los filipinos. En cambio los católicos adulteraron las hermosas enseñansas de Jesús, paganizando la Eucaristia dándola el nombre de misa que era el nombre del culto de los adoradores del Sol y no solo simboliza a Dios en un barquillo o apa en forma de Sol, sino que pretende poder convertir en verdadero Dios ese barquillo ó apa, lo cual es un absurdo y una idolatría innegable.

La fiesta de Rizal es eminentemente patriótica y con fines nacionalistas, por lo cual no puede mezclarse en ella la Iglesia Católica, porque el Papa Pio XI acaba de prohibir mezclar el nacionalismo con la Religión y es lógico en esto, porque *catolico* significa *universal* y excluye todo nacionalismo, de modo que un solo león romano debiera, si fuese posible, dominar y explotar a todo el Universo sacrificando las nacionalidades pequeñas a los peces gordos como ha sacrificado ya a nuestros pobres Sacerdotes filipinos despojándoles de sus naturales derechos, intereses y propiedades.

Manila, Enero 3, 1930.

A LOS ENMASCARADOS

Por Mons. ALEJANDRO REMOLLINO
Obispo de la Iglesia Filipina Independiente.

Queridos lectores: ¿Ustedes han sacado algo útil o siquiera, algún razonamiento relativo a la controversia religiosa que estamos debatiendo, de los ocho artículos de Emma Gracia, de los siete de M. de los Reyes y de otros dos de uno que aparenta ser sacerdote católico biscaitarra? Nada, a no ser su procacidad y mala fé, como si las groserías fuesen razones.

Hasta llaman grosero a Rizal por su alusión a la vaca lechera y al cerdo cebon, y le tratan como caballo hablando del "Libre Pienso de Rizal", en vez del *librepensamiento* que tanto nos recomendaba nuestro inmortal compatriota.

¿Qué diriais si tratáramos de manera tan grosera a vuestros Prelados? Tendriais razón en llamarnos, no solo malvados, sino estúpidos.

Miren su manera de arguir: Uno de ellos, para desacreditarme ante los lectores, por ser yo humilde Capellan de Bilibid, no me llama tal, sino "frecuentador de Bilibid', dando a entender que soy un criminal.

M. de los Reyes, echándolas de gramático, me censura por haber dicho: "Mons. Aglipay ha inventado a los suyos a que "vayan" a Balintawak el 2 de Agosto", en vez de "fueran"; pero he escrito esté ~~día~~ antes del 26 de Agosto, de modo que yo hablaba en futuro y no en pretérito. Cometió, pues, el sabihondo un estrepitoso traspies.

El que suscribe decía que las cosas santas se deben tratar santamente, por lo cual yo invitaba a una discusión formal para que fuese útil, usando cada uno su verdadera firma para que nuestro propio decoro nos obligara a tratar a las personas decen-

temente, y que si fuese posible, nos proveeríamos de una autorización de nuestros respectivos Obispos para mayor garantía de nuestra formalidad y eficiencia. A esto contestó el sacerdote biscaitarra que nos sometíamos así a una esclavitud voluntaria de los obispos, por lo cual rechazaba esta condición.

Esta es la manera de argumentar que tienen nuestros contrincantes en medio de una lluvia de groserías.

No hay ninguna persona sensata que querrá discutir con estos caballeros, y todavía nos calumnían de provocadores, cuando son ellos los que salieron a injuriar groseramente a Mons. Aglipay, cuando este dignísimo Prelado estaba disertando sobre la misa ante sus correligionarios, sin aludir a nadie.

Aunque ellos no han aceptado mi reto, como confiesa M. de los Reyes, si los periódicos tienen la galantería de publicar mis humildes artículos, cumpliré mi promesa de explicar, sin ofender, los diez puntos principales en que los aglipayanos diferimos de los católices creyendo sinceramente que prestaremos un señalado servicio a los inocentes que de buena fé, creyeron tan embrutecedoras enseñanzas.

RESPETAD A LOS LECTORES

Por el Rev. MANUEL N. AGUILAR

Párroco Abogado de Tondo

Nuestros contrincantes siguen desbarrando e injuriándonos sin respeto alguno, no ya a nosotros, sino a los lectores, suponiéndoles tontos a todos; pero uno que escribe para el público debe tener en cuenta que aunque no todos los lectores son sabios, hay muchos de ellos inteligentes y superiores a él,

a quienes debe respetar, guardando las buenas formas y no tergiversando las cosas con desfachatez.

M. de los Reyes llama "pobre e ignorante al pueblo filipino, porque, dice, se deja a engañar con las arengas de Aglipay y comparsa".

Afirma tambien Manuel o Emma Gracia que si algún éxito hemos tenido los aglipayanos es "por la sencilla razón de que en el país de los ciegos, el atrevido tuerto es rey". De modo que para estos desgraciados todos los filipinos son ciegos Ciertas personas no pueden disimular que de abolengo son enemigos del país que les da de comer.

Manuel Gracia afirma que la Biblia habla de la misa; pero que no quiere citar el versículo, para que lo busquemos nosotros. Así mienten descaradamente.

Azpeitiatar Ixaka A afirma que el sabio Mons. A. Remollino debe ser una potencia dentro del aglipayanismo y él no debe dudarlo como lo evidencian sus luminosos escritos y los lectores son testigos de ello. Pero a renglón seguido le llama ignorante.

Lo mismo M. de los Reyes confiesa que soy Abogado; pero despues me califica de ignorante.

Quién entiende a estos señores? Y quien me llama ignorante?

Es un pobre clerk de Juzgado.

Los Obispos católicos dejan indefensa a su religión y confían esta delicada tarea a sus batillas. Todo su interés está en preparar con todo cuidado sus redes para conseguir una copiosa pesca.

Porque M. de los Reyes visiblemente estaba haciendo méritos, yo le propuse para tesorero y cobrador del próximo Congreso Eucarístico; pero por su mala fé y procacidad en la discusión, me temo que ni el céntimo de los católicos podrá con-

seguir... ¿Un céntimo? Se proponen reunir tantos miles de pesos para edificar un centro de proselitismo obscurantista.(1) Muchos padres y madres ahorran de comer sólo por educar a sus hijas en costosos colegios obscurantistas; pero cuando crean tener a sus hijas en los respectivos colegios estudiando, las pobrecitas estarán por esas calles de Dios sableando a todo el mundo.

¡Valiente céntimo! Recordad, dulces damas nuestras, lo que dijo Rizal que la esclavitud moral de los filipinos se debe a las madres que han seguido ciegamente a los *diosdiosans* obscurantistas o embrutecedores.

No olvidemos estos inmortales consejos del Dr. Rizal: "La buena madre no debe imitar a la mal educada por el fraile, sino a criar a su hijo de manera que sea imagen del verdadero Dios, un Dios Padre de todos, Dios justo. Preparen el caracter del hijo para todo lo bueno y ordenado, aprecio del honor, firmeza de caracter, claro juicio, recto proceder, honrados actos, amor al prójimo y respeto a Dios; y que fortalezcan su ánimo para los golpes del infortunio y acostumbren su corazón al peligro. No espere el pueblo honor ni progreso míentras se eduque al niño en el obscurantismo. Conocida la gran influencia de la mujer en Filipinas, procuraron educarla en el obscurantismo y en el miedo para tener esclavizados a ella y a sus hijos".

Hasta el Congreso Eucarístico es una pesquería en gran escala por el sistema americano que me río yo del pobre negocio de correas de los antiguos.

Maeila, 24 de Septiembre de 1929.

---

(1) *Ya está construido uno grande. Nota posterior.*

¿ROSAS DEL CIELO?

Por el Rev. MANUEL N. AGUILAR
Párroco Abogado de Tondo.

Los Obispos católicos, en vez de encabezar a los defensores de sus dogmas como lo hiciera el sabio Cardenal autor de las Vindicias de la Biblia, San Agustin, Sto. Tomas, Balmes etc., armaron a unos legos de porra (son sus mismas palabras) en vez de pluma y aqui les tenemos a esos legos repartiendo porrazos a personas respetables, con escándalo de los mismos lectores católicos, uno de los cuales, justamente indignado se encaró con M. de los Reyes diciéndole: "Después de leer el artículo del Sr. M. de los Reyes, me convencí de que el tal artículo no tiene pies ni cabeza; no es mas que una sarta de insultos, vituperios y ridiculeces que deshonran al que los escribe, manchan el periódico donde se publican y faltan al respeto al público. El periódico es un vehículo para exponer ideas y principios, y no una escupidera para recoger las inmundicias que salen de la cabeza de los juramentados. Yo soy católico, apostólico, romano, pero semejante lenguaje usado por el Sr. Reyes me da asco, grima y es impropio de cristianos. El Sr. Reyes debería tomar lecciones del Sr. J. Marin de Espinosa para contestar argumentos, porque con sus diatribas pone en mal lugar a todos los católicos además de la influencia perniciosa que ejerce sobre las personas nerviosas.—*Antonino Eugenio*, de Tondo.

Estas juiciosas palabras de un católico vienen de perlas para poner en razón al otro energúmeno Aspeitiatar Ixaca A. que en el mismo periódico publicaba una serie de groserías contra el concienzudo escrito del sabio Obispo de Rizal, Mons. Irineo

C de Vega, que los lectores habrán apreciado en su justo valor.

Lo notorio es que después de haber escrito muy largo y despachádose a su gusto, no intentó siquiera rebatir el tema del docto Obispo, de que los católicos deberían estudiar también los libros de los autores no católicos para no quedar rezagados en la marcha progresiva del mundo, en vez de prohibir esa lectura. Nos llena de epítetos denigrantes de paripari, ignorante, etc., escogiendo los mas soeces suponiendo que con ellos nos aplasta, cuando realmente lo que demuestra es su escasa educación y su perversidad.

Con esto, los señores Obispos católicos se habrán creido que han cumplido con su deber de pastores para defender a sus ovejas. Estos señores Obispos estuvieron estos días ocupados en convertir en oro las rosas del cielo que hizo llover Sta. Teresita del Niño Jesús, que es una tarea mas lucrativa que la de escribir para el público.

Pero me estoy devanando los sesos inquiriendo de dónde sacaría rosas la angelical Santa, no habiendo rosales en el cielo.

Y todos los colegios católicos están ahora armando sus ferias de caridad; pero hasta ahora no sabemos de ningún pobre que haya sido socorrído con los frutos de esas ferias, sino para agrandar y mejorar nuevos centros de obscurantismo.

Una cosa tenemos que advertir: que no es cierto que hayamos cobrado misas, pués los aglipayanos no pretendemos tener el privilegio de ser abogados ante Dios ni nos necesita para derramar sus bendiciones el más amoroso de todos los padres.

Tampoco es cierto que usemos los mismos breviarios, misales y demas libros de los católicos. Nosotros tenemos nuestro Libro de oraciones, Biblia

y nuestro Oficio Divino propios, en los cuales hallareis una eruditísima historia de las ceremonias cristianas desde sus albores y en nuestras oraciones prescindimos por completo de los santos por considerar irreverente a Dios el mezclarlos en sus cultos.(1)

Si en nuestros templos veis algunas imágenes de santos, es para complacer a ciertas devotas que nos las ofrecen; pero al señalarlas al auditorio, es para recordarle su deber de no endiosar a ningún hombre ni otra criatura, segun ordenó Moisés en nombre de Dios, Exodo, XX, 4.

Ya estarían contestadas todas las preguntas de los católicos si pudieramos disponer a nuestro arbitrio de las columnas del periódico; pero dejadnos terminar primero la serie de artículos del sabio Obispo Mons. Remollino, que estabais reclamando con urgencia.

Naturalmente dirigimos la controversia según lo mejor que nos parezca y no para proporcionaros oportunidad de llenarnos de mas groserías.

Manila, Octubre 3, 1929.

Grandes herejías de los Católicos

Por Mons. ALEJANDRO REMOLLINO

Obispo de la Iglesia Filipina Independiente.

¡Oh buenísimo Padre de todos! Conociendo mis escasas fuerzas, de rodillas imploro humildemente que te dignes asistirme en la delicada empresa de escribir sobre sagrados asuntos, para que no incurra en errores y que acierte a tratarlos con la elevación debida de sentimientos. Dios mío, rompe en mil

(1) Mons. Isabelo de los Reyes y Lopez publicó el folleto *Evoluciones de la Iglesia Filipina*, comparando nuestras oraciones con las de los católicos.

pedazos mi pobre maquinilla de escribir, y aun mi propia existencia, antes de permitir que yo conscientemente falte a la verdad. Amen.

Con la benevolencia de los lectores, entro en materia; pero como aconseja el Dr. Rizal debemos antes recobrar la libertad de nuesta propia razón, que es la luz que hemos recibido directamente de Dios. Si alguien se empeña en encerrarse voluntariamente en la esclavitud intelectual a que trata de someter con mano de hierro la Iglesia Romana a sus adeptos, mas valdrá que no me lea, porque nunca nos entenderemos a pesar de mis buenos deseos. Más si quieren estudiar la verdad, aseguro sinceramente que en estos pobres escritos encontrarán muchas novedades que no han podido descubrir, porque la Iglesia Romans vendó sus ojos con el velo de la fé.

Nota final: Nosotros los aglipayanos veneramos como sagrado todo lo bueno y cierto que enseñan la Biblia y Jesús; pero ante Dios rechazamos con toda ingenuidad sus grandes errores.

Conste que anoche mismo los paladines de los romanistas me apremiaban en la prensa a escribir esta serie de artículos.

I

Es muy primitiva y pueril la idea que los católicos tienen de Dios; son restos de la primitiva barbarie ó ignorancia —La idea de los aglipayanos.

Segun interesantísimos libros de sabios investigadores racionalistas, al tener uso de razón, el hombre comprendió la existencia de un Ser superior a él, quien debía de haberle hecho a él y los muchos fenómenos de la Naturaleza que el hombre no puede hacer, y su impotencia ante los huracanes, rayos, inundaciones, terremotos, las enferme-

dades y el fuego, le inspiró miedo y sumisión a ese Ser superior. Asi nació la idea de Dios.

Al principio el hombre creyó que Dios era hombre como él. Asi atestigua la Historia de todos los primeros pueblos conocidos. La misma Biblia dice que Dios hizo al hombre a su imagen y semejanza. Solo que ese hombre debió de ser "Altisimo"(1), un gran gigante para poder colocar el techo del cielo, colgar sus lámparas o estrellas, cavar los mares y formar los montes como los ilocanos cuentan del fabuloso gigante de la creación que llaman Angngáló. El mismo Génesis dice que fueron gigantes los primeros hombres; pero esto no es verdad, segun atestiguan la Paleontología y los esqueletos encontrados en las profundas capas de la tierra.

Los primeros dioses conocidos de todos los pueblos antiguos fueron hombres, reyes o héroes deificados despues de su muerte, o el supuesto primer abuelo (Dios Padre).

El Génesis del pueblo judío (ahora libro sagrado de los católicos) aunque es mala copia de los libros más antiguos de Asiria, Egipto, etc., conserva la idea infantil de que Dios era como un hombre verdadero que formó al hombre del barro y le metió el alma con un soplo suyo, que estuvo hablando con Adán y Eva en el Paraiso, los vistió con hojas de parra y anduvo paseando en el Paraiso silbando con el ruido del viento, y otra infinidad de detalles humanos en distintos períodos y épocas hasta que, por ultimo, volvieron los cristianos a encarnar la divinidad en Jesus, hombre verdadero, como si la infinita grandeza de Dios cupiera en la infinita pequeñez del hombre.

(1) *Altisimo* (*Elium*), con este nombre designaba a Dios Melquisedec, el primer sacerdote conocido Gén. XIV, 18-20. "Mas alto que los cielos," segun el Salmo CXIII, 4.

Dice el Dr. Rizal que si Jesus fuese Dios y no hombre solamente, sus hechos no llamarían la atención, es decir, no serían dignos de un Dios. E imparcialmente hablando, si Jesus hubiera pretendido ser Dios y haber obrado los falsos milagros que sus adeptos le atribuyeron, él en nada se diferenciaría de los vulgares "dios-diosans", por esto creemos sinceramente que es muy primitiva y pueril la idea que los católicos tienen de Dios y evidentemente son restos de la primitiva barbarie é ignorancia.

Nosotros los aglipayanos creemos que Dios no puede ser de ninguna manera un hombre u otra criatura cualquiera, porque tal como lo concebimos, es esa Potencia inteligente, eterna, suprema y misteriosa, (este es el gran misterio de los pocos que cree la Ciencia moderna) que produce, da vida, dirige, mueve y conserva a todos los seres; es la gran Alma del Universo (no decimos espiritu, porque no concebimos ningun espíritu puro sin materia sobre la cual obre); el principio de toda vida y del movimiento universal. Parece semimateria (la cósmica original) y semiespiritual como la electricidad y el gas.

La Ciencia no ha descubierto aun la naturaleza de Dios; pero cree que es la energía que da vida y mueve a cuanto existe. Es la Fuerza invisible que llena el espacio infinito, ó como dice el profeta Jeremías, llena el cielo y la tierra XXIII, 24, que mueve los inconmensurables sistemas siderales y a cuanto existe, entre cuyas manifestaciones, segun el gran Edison, está la electricidad y probablemente el eter, la atracción etc. No se ve a Dios; pero se le adivina, están patentes su existencia, su infinito poder y subiduría en sus portentosas obras; escuchamos su santísima voz en el fondo de nuestra conciencia y experi-

mentamos las dulzuras de su amorosa y diligente paternidad en la satisfacción providencial de nuestras diarias necesidades, por poco que trabajemos.

Dios es eterno, no podemos imaginarnos que tenga principio ni fin, asi como es imposible que el espacio y el tiempo tengan principio ni límite. Sería inconcebible la existencia del Universo sin Dios, porque es su vida y motor indispensables.

Debe haber un solo Dios, en razon a que es uno sólo el plan que vemos en el Universo y uniformes las leyes que presiden los movimientos de las nebulosas, estrellas y planetas, de los animales, plantas y minerales; uniformes sus organismos, propiedades etc. Si existieran varios dioses, como nos hacen creer los católicos, en vez de esa admirable uniformidad y armonía, reinaría un caos espantoso e imposible.

Esta es la sincera creencia que los aglipayanos abrigamos acerca de Dios.

Comparad y juzgad a unos y otros.

II

La Trinidad católica es invencion posterior á Jesús, contraria a la Biblia.

Hé aquí el segundo tema de mi anunciada disertación; pero el docto Obispo de Rizal, Mons. Irineo C. de Vega, se me ha adelantado al hablar incidentalmente de la Trinidad de los católicos, por lo cual poco me queda que decir.

Los católicos en su ceguera contradicen hasta las ciencias más exactas, que son las Matemáticas, sosteniendo que tres personas distintas son iguales a un solo Dios, como los tres ángulos de un solo triángulo; pero como ustedes lo ven claramente, no hay paridad.

Según el Código de Manu IX, 45, "el hombre completo se compone de él, de su mujer y de

su hijo.'' Todos los dioses primitivos tenían sus respectivas esposas y por consiguiente hijo o hijos. De aquí nació la primitiva idea de la Trinidad divina. Así lo vemos en Osiris, Isis y Horus de Egipto; Belo, Semíramis y Nino de Babilonia. Este antropomorfismo se convirtió en la Trinidad de Illu, la misteriosa fuente del Universo, cuyas tres manifestaciones eran: Anu, el caos original; Belo, la energía que transformó el caos, y Ao, la sabiduría divina que presidió en todo (mas tarde Espiritu Santo o Verbo); así como el primitivo Trimurti de la India, (Brahma, Saravadi y Wisnu) se convirtió en Brahma creador, Siva destructor y Whisnu conservador, esto es, Dios crea, destruye y reedifica.

En la BIBLIA FILIPINA de nuestra Iglesia encontrareis un eruditísimo monumento de recopilación histórica de todas estas antiguedades con interesantísimos grabados milenarios.

Según Voltaire, el primero que habló de la Trinidad entre los escritores europeos, fué Timoteo de Locres, autor del ALMA del MUNDO; pero nosotros prescindiremos de esas historietas, que podeis ver en el Diccionario Filosófico del gran autor francés citado y solo diremos que la Trinidad de Dioses es contraria al primer mandamiento de Moisés que ordena creer en un solo Dios y Jesús lo repitió diciendo: ''El primer mandamiento de todos es: ''Escucha, Israel: El Eterno, nuestro Dios, uno es. Amarás pues al Eterno, tu Dios, con todo tu corazón, con toda tu alma, con toda tu mente y con todas tus fuerzas. Este es el principal mandamiento. Marcos, XII, 29, 30 etc.

En toda la Biblia se ordena la creencia en la unidad de Dios, y no hay ningún texto bíblico que mencione la trinidad de dioses excepto el versículo 19, cap. XXVIII de San Mateo, según el cual Jesús encargó bautizar ''en el nombre del Padre, del Hijo y

del Espíritu Santo;" pero esto es una evidente adición fraudulenta según dijo ya el sabio Mons. Irineo C. de Vega, pués no consta tan importante encargo en los demás Evangelios y es desmentido por las Actas y Epístolas de los Apóstoles, según las cuales éstos solo bautizaron en el nombre de Jesús

Según un autor, cuando los judíos de Alejandría y aun los judíos de Jerusalem fueron subyugados por los filósofos griegos, mezclaron la Trinidad y otras logomaquias helenas en el Cristianismo y segun otro autor, al principio la Trinidad postcristiana se componía de Dios Padre, de Maria como segunda persona y de Jesús como hijo de las dos primeras personas Pero no podemos establecer la Trinidad divina según nuestro capricho, porque en el mismo Cosmos se ve claramente la unidad del Creador, pués es uno sólo el plan que vemos en el Universo y uniformes las leyes que lo presiden.

Manila, Sept. 25, 1929

Los católicos son indudablemente politeistas, pués dicen que en cada hostia hay un Dios verdadero y completo, y como son miles esas hostias y sus pedazos, resulta claramente que según los católicos, no solo hay tres, sino miles de dioses barquillos, lo cual es el colmo del absurdo, y sin embargo, lo creen a pie juntillas los católicos.

Fray Isaac de Azpeitia ha tergiversado nuestro artículo sobre la Trinidad, como siempre procede por falta de buenas razones. Mi objeto era demostrar que la introducción de la Trinidad en el Cristianismo era posterior a Jesús y que lo habían tomado de los griegos, que a su vez lo habían sacado de la Trinidad antropomórfica de los pueblos primitivos, corroborando que la idea de los católicos sobre Dios y la Trinidad es pueril y primitiva, esto es, que para los católicos, a pesar de la definición

del Concilio Vaticano, Dios o sus tres dioses son hombres verdaderos, como Jesús y el Dios Padre, que es como alfarero que formó al hombre del barro y tiene derecha, donde está sentado Jesús, y la tercera persona es el Dios Fuego o la paloma símbolo de Semíramis, reina y diosa de los babilonios, que luego llamaron Espíritu Santo, pretendiendo convertir en una tercera persona divina algunas palabras de la Biblia y donde dice espíritu, lo escriben "Espíritu" (con mayúscula) y a veces la palabra "Sabiduría," como lo hizo Fr. Isaac de Azpeitia, siendo así tan asombrosa su facilidad de inventar dioses y santos.

III.

GRANDES ERRORES DE JESUCRISTO.

Jesús era un hombre buenísimo y como dice Straus, la bondad misma brotaba de su corazón. Sus "Bienaventuranzas" han transformado admirablemente los antiguos ideales de poder, orgullo, avaricia, egoismo y lascivia en humildad, mansedumbre, caridad y pureza. Sus encantadoras predicaciones en la Montaña iluminan todavía y consuelan a todas las almas que saben sentir.

Nosotros los aglipayanos admiramos sinceramente a Jesús y en nuestras enseñanzas nos inspiramos en sus celestiales lecciones. Todavía nos consideramos como verdaderos ministros de la palabra de Jesús. Al principio, la Iglesia Filipina Independiente, para no asustar a la gente que estaba acostumbrada a creer ciegamente la divinidad de Jesús, aceptó en nuestro Evangelio Filipino esta divinidad de Jesús como base para expurgar todos los errores e interpolaciones fraudulentas que contienen los Evangelios, pués el mismo Jesús nos enseñó a descubrir paulatinamente las verdades según el estado de preparación del auditorio, y él solía decir:

"Aun tengo muchas cosas que declararos, pero ahora no las podeir llevar". San Juan, XVI 20; VI, 60.

Después de veinte y siete años de continua propaganda librepensadora, la Iglesia Filipina Independiente cree que ha llegado el tiempo de descubrir a nuestros hermanos que la infinita grandeza de Dios no puede caber en la infinita pequeñez del hombre por extraordinario que sea éste.

Jesús, según las "Enseñanzas de la Iglesia Filipina Independiente" repitió muchas veces que era hijo de hombre y como hombre verdadero, incurrió en los errores de su época.

1.o Su principal error consistió en enseñar que debíamos procurar solamente el advenimiento de su imaginario reino de Dios, que todo lo demas se nos daría por añadidura, Mat. VI, 33. Este reino es el suyo, era el triunfo del pueblo judío sobre los romanos invasores por medio de los pobres, ignorantes y pecadores y no por medio de los sacerdotes y de las clases instruídas de los escribas y fariseos; y para conseguir este triunfo debían vender hasta su capa para comprar espada, Lucas, XXII, 36 Y por este atentado fué crucificado con arreglo a las leyes romanas que castigaban con la pena de muerte a los que se rebelaban contra el Cesar, y según las leyes judías que imponían el mismo castigo a los que trataban de reformar la ley de Moisés.

2.o Jesús acertó al predicar que se encontraría a Dios, no en los templos con las ceremonias, sacrificios, hipocresías, cargas contraproducentes y demás falsas enseñanzas de los sacerdotes judíos, sino en el camino del bien y de la caridad; acertó en condenar las largas oraciones; pero se equivocó Jesús al esperar todo de Dios sin necesidad de que por nuestra parte cumplamos con la divina ley del trabajo, Mat., VI, 19 34. Este es el trascendental error de Jesús, porque el honrado trabajo es el medio que

el Supremo Hacedor nos dió para satisfacer nuestras necesidades y conseguir nuestro bienestar. Jesús, por no trabajar, ni siquiera tenía donde reclinar su cabeza, Mat. VIII, 20. ¿Y es este un modelo de buen ciudadano? Straus, Holbach y otros tachan a Jesus de no haber enseñado importantes fases de la vida como las reglas de la familia, del Estado, del comercio, de la industria, de las ciencias y del arte. Parece que las ignoraba por la falta de instrucción que demostró.

3.o Era celestial, divina, la caridad sin límites ni distinciones predicada por Jesús; pero se equivocó grandemente al presentarnos como modelo de buenos administradores aquel que robaba a su amo para hacer caridad a los deudores. Indudablemente debemos ser siempre caritativos, pero no hasta el extremo de santificar el hurto. Lucas, XVI, 8-9.

4.o Jesús acertó al condenar las excomuniones practicadas por judíos y samaritanos; pero se equivocó cuando dijo: "Traed acá a mis enemigos que no querían que yo reinase sobre ellos y degolladlos delante de mí", Lucas XIX, 27. No es ningun crimen ni falta el no creer en sus errores. Para fusilar a los progresistas filipinos en 1896, sanguinarios frailes clamaban en los púlpitos que se cumpliese el mandato evangélico de extirpar la cizaña, y esta intolerancia de Jesús produjo los horrorosos crímenes de la Inquisición, y ensangrentó a Europa en espantosas guerras.

5 o Tambien Jesús se equivocó al declarar que el adulterio era sólo un pecado moral que no mereciese castigo físico "Pues si no te han condenado, tampoco yo te condeno", dijo Jesús a la mujer cogida en flagrante adulterio, Juan, VIII. 11.

6 o La humildad predicada por Jesús era santa, pero exagerada hasta el extremo de presentar la otra mejilla cuando nos abofeteen en la una, Mat.

V, 29. Esto sería una indignidad, y como dijo Rizal, "No hay tiranos donde no hay esclavos". Era tan impracticable esa doctrina de Jesús, que cuando le abofeteó Malco, el mismo no pudo menos de protestar dignamente.

7.o Si es verdad lo que dicen los Evangelios que Jesús pretendió haber obrado milagros, pertenecía al vulgo de los embaucadores diosdiosans. Como dijo Rizal, "Los milagros son imposibles, porque son contrarios a las leyes de la Naturaleza establecidas por el mismo Dios".

8 o Jesús, al parecer, no fué modelo de un buen hijo, pués cuando uno dijo que quería seguirle, pero que antes tenía que enterrar el cadáver de su padre, Jesús no se conformó y contestó: Sígueme; deja que los muertos entierren a sus muertos". Mat.. VII 32. Y añadía: "El que me sigue, debe abandonar a sus padres e hijos", Marcos, X, 29. Cuando en las bodas de Caná de Galilea, Maria dijo a Jesús que no tenian vino, este contestó despectivamente a su madre: "Qué tengo contigo, mujer?" Juan, II, 4. Y en otro pasaje no quiso reconocer a su madre y a sus hermanos como tales, sino solo a los que le seguían, Mat., XII, 49. Y en otro pasaje dijo que el no traía la paz, sino espada: "He venido, añadía, para hacer disención del hombre contra su padre, y de la hija contra su madre, y de la nuera contra su suegra", Mat., X, 34, 35.

9 o Jesús creyó en la absurda existencia del infierno, de los demonios y ángeles, que habían traido de Babilonia los maestros judíos que allí habían estado cautivos. Marcos, X, 8-28; XNI, 27.

10, Jesús, sin autoridad alguna golpeó a los que vendian en las puertas del Templo e insultaba atrozmente a sus rivales, Mat.. XXIII. Este funesto ejemplo es seguido por los intolerantes

católicos que convierten la prensa en "asquerosa escupidera", como dijo muy bien un ilustrado escritor de *La Vanguardia*. Y Jesús cometió otros errores que vosotros mismos pronto descubrireis en los Evangelios desde el momento en que recobreis la libertad de vuestro raciocinio y juzgueis sus palabras como las de un hombre, y no de un Dios

Recobremos, pues, nuestro natural raciocinio, porque, como dijo Rizal, "la primera santidad consiste en la obediencia a la razón, suceda lo que suceda".

POST DATA: Sin perjuicio de replicar después debidamente a todas las contestaciones de los católicos, cuando *La Vanguardia* termine de publicar esta serie de artículos, llamo la atención de los lectores sobre la primera contestación de Fr. Isaac de Azpeitia, que suple la falta de buenas razones con chirigotas y groserías, en vez de desmentir los datos antropomórficos tomados del Génesis, sobre los cuales basamos nuestra conclusión de que la idea que los católicos tienen de Dios es primitiva y pueril, porque el Dios Padre de ellos es muy parecido al supuesto primer Abuelo de los pueblos primitivos, que obraba como hombre. Tampoco negó que fuera hombre verdadero Jesús, en quien encarnan la divinidad y nos cita la descripción que el Concilio Vaticano ha dado de Dios; pero esta descripción es muy distinta de la idea que dan de Dios la Biblia y la inmensa mayoria de los católicos, segun los cuales Dios es como hombre. (*8 de Octubre, 1929*)

IV

Ni Dios ni la Biblia ordenaron la confesión. tal como la practican los católicos.—Sus fatales consecuencias.

Dios dictó a la Naturaleza sus leyes y nadie

puede contravenirlas. Un hombre en la plenitud de su desarrollo que pretenda sostener su celibato, es lastimosamente aplastado por su propia naturaleza.

Nada hay mas peligroso que un Sacerdote y una mujer hablen en secreto en la oscuridad de un confesionario sobre los pecados, especialmente los que infrinjan el 6.o mandamiento y recientemente aquí se han dado casos escandalosos en que un marido abofeteó al confesor de su esposa, y hubo mujeres que han denunciado a ciertos confesores por hacerlas preguntas indecentes. Aún sin cometer abusos, ¿qué utilidad se puede sacar de estas confesiones?

Según la Biblia, es a Dios y solo a El debemos confesar nuestros pecados, Esdras, IX 6; Nohemias, I 6; Daniel, IX, 8; Salmo XXXII, 5; 1ra, Juan, I., 9.

Y solo Dios puede perdonarlos, Salmos LXXXVI. 5; CIII, 3; Isaias, XLIII, 25; Daniel IX, 9; Marcos, II, 7; Lucas, V 21; VII, 47; 48; Mateo IX, 6.

Santiago en su Epístola V, 16, dice que nos confesemos y perdonemos mutuamente las faltas; pero sólo se refiere a las ofensas personales que tengamos unos de otros

En el año 763, Chrodegang, Obispo de Metz, estableció la confesión para su instituto monástico con análogo fin que los dominicos de Filipinas y otros frailes del mundo que tienen establecida la obligación de denunciar á su Vicario las graves faltas de sus hermanos que supieren Este es el primer dato histórico de confesión auricular, pues los textos apostólicos se referían a otra cosa muy distínta, como hemos visto.

Roma estableció la confesión para descubrir las conspiraciones que se fraguaban contra sus

abusos y tambien para que los malos sacerdotes pudieran hablar libremente con las mujeres. Solo en 1215, el Concilio de Letran decretó para el que tuviese uso de razón, bajo pena de pecado mortal, confesarse al sacerdote a lo menos una vez al año. Pero antes se dejaba al arbitrio de cada cristiano confesar sus pecados a Dios o a un director espiritual según Mosheim, "Historia Eclesiástica "

"En un libro de Sinibaldo de Mas, dice el Dr. Rizal, y en otras obras de frailes se sacan a relucir pecados de los que en el confesionario se acusan algunas filipinas, sazonándolas con desverguenzas que no se pueden repetir aqui."

Huid, pués, candorosas mujeres del confesionario, instrumento inventado por los romanistas para descubrir secretos políticos y para perder a muchas mujeres. En toda la Biblia no encontrareis ningun mandamiento de Dios de que debeis confesar vuestros pecados a otro hombre, ni que este hombre tenga poder para perdonar pecados, sino solo Dios.

El Katipunan fué descubierto en un confesionario y del confesionario vinieron muchos fusilamientos y crueles torturas de patriotas filipinos.

Manila, Oct. 20, 1929

Como habrán observado los lectores, nuestros contrincantes soslayan los asuntos y no contestan directamente nuestros argumentos. Fray Isaac de Azpeitia, después de haber escrito sendas columnas plagiando a los autores católicos y engalanándose con una erudición prestada, muchas veces sin venir a cuento, no ha destruido mis principales argumentos ni siquiera lo ha intentado, de que según la Biblia es a Dios a quien debemos confesar nuestros pecados y que es muy peligroso

que las mujeres cuchicheen en secreto sobre el sexto mandamiento con un hombre a veces descaradísimo.

Eso de la confesión lo aceptamos provisionalmente con verdadera repugnancia de conciencia, sólo por transigir con las creencias arraigadas de la masa; pero en nuestra Catequesis se ordena a nuestros Apóstoles que procuren alejar los oidos de la boca del penitente, que no se interesen en saber los detalles de los pecados y se les prohibe hacer preguntas a los penitentes. Fray Isaac de Azpeitia, por ser un pobre lego, no nos extraña que sea mas ignorante aun que M. de los Reyes y después de injuriarnos con zaña, acepta que la confesión puede dar ocasión a muchos abusos. ¡Y tan escandalosos como los que acabamos de presenciar en Manila y provincias!

V.

El infierno con la eternidad de penas es contrario a todas las cualidades de Dios, de bondad, misericordia, justicia, sabiduria y sobre todo, su dulce paternidad.

Siendo Dios buenísimo Padre que nos asiste tan diligentemente en todo momento y tan generosamente provee a todas nuestras necesidades, ¿sería capaz de cometer la salvajada de quemar eternamente a sus hijos por sus pecados? Esto confirma que los católicos consideran a Dios como un hombre con pasiones criminales; pero ni aún entre los hombres será rarísimo el padre que queme a sus hijos por malos que sean.

La misma Biblia asegura que nada se sabe del hombre después de su muerte, (Eclesiastes, III, 22). En efecto es imposible que algunas almas de los muertos hayan aparecido por la sencilla razón de que carecen de cuerpo y órgano

para hablar. Solo pudieron haber tenido visiones cerebros perturbados por la locura, los ayunos, una gran excitación nerviosa o por miedo excesivo.

Es puro cuento lo que se dice del Paraiso y de los ángeles, del Infierno, Purgatorio, Limbo y de los demonios.

Los antiguos, como los igorrotes de nuestros bosques, pués el hombre empezó siendo salvaje, en contra de lo que aseguran los católicos, creían que las almas de los hombres pasaban al morir, a las montañas inaccesibles, donde hallaban el imaginario Paraiso o delicioso jardin; y las almas de los malos pasaban a ser quemados en los volcanes, y de aquí se originó el cuento del infierno.

En nuestra "Biblia Filipina" se da una larga historia de como se originaron estas fábulas hijas de la infantil inteligencia de los primeros hombres y en nuestro "Evangelio Filipino" se explica tambien como la palabra hebrea "Sheol" llegó a traducirse por infierno.

Justo es que el hombre no salga de esta vida sin haber pagado hasta el último cuadrante conforme él ha pecado en espíritu y en cuerpo, y así será inexorablemente castigado, porque la justicia de Dios no se puede torcer ni en un milímetro, si bien su infinita misericordia nos ayudará a sufrir su castigo. Diariamente experimentamos que cuando Dios nos castiga, es como un padre que cubre con grueso paño el cuerpo de su hijo antes de azotarle.

El infierno de nosotros los aglipayanes no es una palabra vana que se reserva para después de la muerte, donde nadie sabe lo que realmente ocurrirá. Nosotros decimos que indefectiblemente el hombre, antes de morir, recibe su

pena mas o menos inmediatamente por cada culpa que cometa, aunque a veces no lo noten las otras personas; pero sí que bien lo saben aquellos a quienes afecte el castigo. Nos fundamos en la Sagrada Biblia que dice: "Ciertamente el justo será pagado *en la tierra*; ¡Cuánto más el impío y el pecador!" (Proverbios, XI. 31) Pero Dios no decreta penas desproporcionadas como sin duda lo sería el supuesto infierno, si se tomara en su sentido literal de fuego eterno.

Nosotros mismos los hombres, siendo malos, no seríamos capaces de quemar eternamente a nuestro mas odiado enemigo, y tanto menos sería nuestro misericordiosísimo Padre invisible, que comprendiendo como la carne es flaca.(Marcos, XIV, 38), nos recomendó ilimitado perdón para nuestro prójimo. Mat., XVIII, 22. El Eterno dijo terminantemente: "No contenderá mi espíritu con el hombre *para siempre* porque ciertamente él es carne," Genesis VI, 3.

En las Sagradas Escrituras se asegura tambien que "Dios no extenderá la mano contra el sepulcro," Job, XXX, 24 Por lo tanto es falsa de toda falsedad la pretendida eternidad de penas.

Moisés, en todo el Pentateuco, no habló del infierno ni de penas después de esta vida: habló de un gran diluvio, del incendio y aniquilamiento de Sodoma y Gomorra, de las plagas de Egipto y de otros castigos en "esta vida"; pero de otros en la otra, jamás.

En el Antiguo Testamento se usa el vocablo hebreo SHEOL que significa sepulcro y siempre se emplea en este sentido, como podeis comprobarlo en Genesis, XXXVII, 35; Numeros, XVI, 30 33; Segundo Libro de los Reyes, II, 5 7; Job, XIV, 13; XVII, 16; Salmos, IX, 17;

XVI, 10; CXXXIX 8; Proverbios, V, 5; XV, 11, 24; XXIII, 14: Isalas, XIV, XXX, 33; XXXVIII, 10; Exequiel, XXXII 27.

Al traducirse la palabra SHEOL al griego, se empleó el vocablo "Hades" que significa lo invisible donde los griegos creían estar encerrados los espíritus despojados de sus cuerpos para siempre y de aquí la voz latina *infernus* al vertirse la Biblia al latin, y el *infernus* significaba lugar profundo; y los cristianos helenizantes lo convirtieron en un infierno o lugar de castigos eternos, dando al Sheol hebreo la eternidad del Hades griego; pero lo cierto es que los hebreos no conocieron tal eternidad de penas y decían a Dios llenos de santa confianza: "No dejarás mi alma en el Sheol, y si en el sheol hiciere mi estrado, he aquí allí estarás"; Salmos XVI, 10; CXXXIX, 3.—"¡Oh, quien me diera que me escondieses en el sheol hasta que se apacigue tu ira", clamaba el Santo Job, XIV, 13.

Los sectarios de Zoroastro llamaban Gehenna a su infierno, que era el valle de Hinnon, donde los paganos quemaban sus víctimas en honor de Moloch y fué adoptado por los judíos despues de su cautividad.

De modo que mientras los cristianos judaizantes ponían en boca de Jesús la palabra pagana Gehenna, los cristianos greco-romanos completaban este error transformando el sepulcro o sheol hebreo en un infierno de fuego eterno.

Orígenes, otros primeros cristianos y los soscinianos no admitían la eternidad de penas. Y no sólo ellos, sino hasta Virgilio, Lucrecio, Horacio, Ciceron y Séneca se burlaban de tal fábula griega. Pero Timmeo de Locres, Polyvio y otros, aunque tampoco creían en el infierno, lo consideraban como buen freno para la plebe ignorante.

Sólo en el Concilio de Letran en 1215 se decretó como artículo de fé la existencia del infierno, sin duda para atemorizar a los crédulos e imponer sus absurdas enseñanzas, porque la gente sencilla prefiere creerlas para no caer en una eternidad de cruelísimos tormentos, POR SI ACASO existe tal infierno.

Con la muerte entregamos a Dios la vida, que es cuanto poseemos por el resto de las penas que habremos dejado de pagar al morir Pero una vez así satisfecha su inexorable justicia, nos hará salir el sol de su misericordia sobre buenos y malos, sobre justos e injustos como el mismo Jesús nos declaró. "Porque Dios es benigno y misericordioso hasta con los ingratos y malos", Lucas VI, 35, 36; Mat., V, 45.

"Claro está, decía tambien, que Dios no es Dios de muertos, sino de vivos, porque para él TODOS VIVEN" Lucas, XX, 38.

La voluntad de mi Padre, decía Jesús, es que no pierda a NINGUNO DE VOSOTROS, sino que os resucite el postrero día, Juan, VI, 39. Y la voluntad de Dios, tarde o temprano, ha de prevalecer, porque de lo contrario, no sería omnipotente ni misericordioso. Los médicos han observado que hasta los cadáveres de los mas perversos criminales presentan el aspecto de santos después de muertos.

Jesús repetía: "Yo doy vida eterna a mis ovejas y no perecerán PARA SIEMPRE, ni nadie les arrebatará de mi mano," Juan, X, 28.

Si fuese cierto lo que dicen los católicos que sólo muy contados se salvan, entonces la venida y la muerte de Jesús, serían inútiles y de poquísimo valor.

La Sagrada Escritura asegura: "Tenemos esperanza en Dios que ha de haber resurrección de los muertos, así de justos, como de injustos, la cual

tambien ellos esperan," Actos de los Apóstoles, XXIV, 15.

"Los frutos del espíritu de Dios son la santa alegría, la santa esperanza y caridad" (Gálatas, V. 22; más no ideas tan siniestras y absurdas como las de un cruelísimo infierno, absolutamente inconcebibles en nuestro amorosísimo Padre invisible.

VI

Nadie ka dado facultad al Sacerdote para convertir el barquillo en Dios.

Era este mi tema sexto; pero ya he hablado extensamente de la Eucaristía en mi primer artículo cuando salí en defensa de nuestro sabio Obispo Máximo, Mons. Aglipay, que estaba ausente. Más de treinta artículos escribieron mis contrincantes y como han visto nuestros ilustrados lectores, no han podido desmentir nuestras citas evangélicas y mucho menos destruir nuestros razonamientos, sino que M. de los Reyes hasta explicó como es cierto lo que dijimos que Jesus no celebró misa jamás.

Por lo cual no queremos molestar más a los católicos sobre este tema ni aguar sus grandes entusiasmos por el próximo Congreso Eucarístico. Todo es cuestión de buena fé y con gusto confesamos que por propia experiencia, cuando éramos católicos y frecuentábamos la confesión y la comunión, estos dos sacramentos practicados con toda devoción, realmente santifican el espíritu, aunque nadie podrá desconocer el gran peligro que corren las inocentes niñas y hasta las cándidas mujeres cuchicheando en secreto sobre el sexto mandamiento con un sacerdote que es muy frágil por naturaleza en este terreno resbaladizo.

Por respeto a los católicos rogamos a nuestros lectores nos permitan hablar ahora de otro asunto interesante, que han rozado nuestros contrincantes.

Como surgió el primer hombre

Es puramente infantil é increible la leyenda de que un Dios alfarero haya formado al hombre con el barro y que de una costilla suya haya hecho Dios a la mujer. Contad las costillas del hombre y veréis que no le falta ninguna.

Somos francamente evolucionistas y creemos que la primera costra de la tierra fué el granito o lo que aquí llaman "piedra viva de China," que con el tiempo se fué convirtiendo en tierra.

Según mil datos científicos acumulados por los paleontólogos y antropologistas, al final de los cuatro millones de años de la tierra, surgieron las formas más sencillas y primitivas de animales y vegetales, teniendo entre sí íntima semejanza como si hubiesen provenido de un mismo orígen. Hasta ahora vemos en el mar y en la tierra muchos seres que parecen plantas y realmente son animales y viceversa. Los primeros organismos eran sencillos, blandos y sin hueso como las lombrices de tierra y los gusanos anélidos, porque en las capas mas profundas de la tierra se encontraron unos como tubos que debieron de haber ocupado esas lombrices.

Los primeros animales debieron de ser acuáticos, pués no se han encontrado fósiles de la fauna terrestre en las mas profundas capas de la tierra. Según Haeckel, el mundo orgánico principió desde las móneras animales (los amibas) que fueron desarrollándose en la infinita variedad de los reinos vegetal y animal según demuestran la Anatomía comparada, la Embriología y la Paleontología.

Según el mismo sabio aleman, los protozoarios o animales primarios mas simples, produjeron a la larga los zoófitos; estos, los gusanos: de los gusanos nacieron los moluscos: de estos, los equinodermos o radiados; estos produjeron a su vez los antrópodos o articulados; y éstos, los vertebrados.

De las móneras vegetales salieron las primeras algas, plantas sin tallo ni hojas; y de éstas salieron los helechos, que a su vez engendraron las fanerógramas; de estas salieron las gimnospermas; las cuales produjeron las angiospermas; de éstas se derivaron las monocotiledoneas, que a su vez se trasformaron en dicotiledoneas.

Se supone que el hombre apareció hace un millón de años, fundándose en que en el subsuelo de la edad terciaria (1,200,000 aproximadamente) se han encontrado silex o piedras al parecer talladas por el hombre para sus necesidades, y cuando no cabe duda alguna de que existía el hombre, es hace unos 240,000 años a juzgar por los muchos restos de su industria descubiertos en las capas de la tierra correspondientes a dicha época como hachas, cuchillos, agujas, etc. de piedra.

Las diferencias anatómicas que separan al hombre de los monos que tienen nuestra estatura, como el gorila y el chimpancé, son más pequeñas que las diferencias entre los monos grandes y los pequeños. Los embriones o fetos del hombre y del mono grande son muy semejantes, como tambien lo son sus facultades mentales. El naturalista Agassiz que era muy religioso confesaba que él no sabría distinguir entre las facultades de un niño y las de un joven chimpancé. De aqui se deduce que probablemente el hombre provino del mejoramiento y desarrollo de los monos grandes mas perfeccionados y en varias partes como Java, se descubrieron esqueletos del supuesto hombre mudo, intermedio entre el hombre y los monos más desarrollados.

Que el hombre sea primo del mono grande perfeccionado, eso no rebajaría nuestra dignidad, asi como tampoco rebaja la dignidad de un hombre honrado la circunstancia de haber provenido de un padre criminal o de un igorrote de las montañas.

Es mas verosímil la teoría transformista de los sabios naturalistas que se basa en muchos detalles y pruebas científicas que la leyenda bíblica de que Dios formó al hombre con el barro y que lo animó con su soplo, pués nunca hemos visto cosa semejante, al paso que todos los días vemos casos de trasformación y el surgimiento de nuevas variedades de animales y plantas solo por combinaciones hechas por los hombres que entienden de esta materia o por pura casualidad. Hasta los floristas crean nuevas variedades de flores.

Evidentemente vemos que por sus grandes semejanzas tienen el mismo orígen el perro y el lobo, el gato y el tigre etc.

Es verdad que suele ser infecundo el cruzamiento entre animales de distintas especies, pero hemos visto en el museo de D. Atonnio Pablo en Aparri (Cagayán), y allí existe, una momia de caballo con cara enteramente de hombre engendrado por un pastor negro de una yegua, según su católico dueño.

Recuérdese que el reino animal data ya de millones de años y que por eso las que ahora se consideran como especies distintas, pudieron haber provenido de familias muy lejanas que al principio eran sólo variedades hermanas.

Estas son las enseñanzas de la Biblia Filipina de nuestra Iglesia, que trae interesantes detalles.

Noviembre 23, 1929

VII

Son paparruchas los milagros.

Sostener la posibilidad de los milagros equivale a insultar a Dios y al buen sentido, porque Dios, eminentemente sabio, ha dictado a la Naturaleza sus leyes y suponer que él mismo viole o interrumpa esas leyes, sería suponer que Dios no sabe lo que

lo que hace, y que él enmienda sus propias obras. Los milagros, pués, son simples paparruchas, sólo admisibles en la época de la primitiva ignorancia. Si fuesen ciertos los milagros de ciertos santos, tendríamos también que admitir los cuentos parecidos de los paganos y aún de nuestros igorrotes y demás monteses.

El Evangelio Filipino de nuestra Iglesia Filipina Independiente, ha suprimido desde el principio los milagros atribuidos a Jesús, porque insultaban la seriedad del Maestro. Si fuera cierto que Jesús ha multiplicado panes y convertido en agua el vino, en nada se diferenciaría de los charlatanes prestidigitadores, y si hubiera resucitado nada menos que a tres muertos, el pueblo judío no hubiera permitido su crucifixión como ordinario criminal, pero es el caso que ese pueblo fué el que pedía a gritos su muerte, y aún querían complicar a Lázaro y matarle también, porque él, según decían, se prestó de instrumento para aquella comedia indigna de un Dios.

Ni el escritor judío Flavio Josefo ni el sabio Filon ni ningun otro autor romano o griego contemporaneo de Jesús ha hablado de esos milagros, ni los mismos inventores de la resurrección de Lázaro hablan de lo que haya visto el falsario discípulo en la otra vida durante los cuatro días en que estaba muerto, que sería un asunto muy interesante, que no hubiera omitido de ser cierto que él haya muerto.

Famosos doctores cristianos como Thomas Woolston y el cura Juan Meslier desmienten indignados los milagros de Jesús; y si queréis leer cosas interesantes sobre los milagros, podeis consultar el Diccionario Filosófico de Voltaire que los ridiculiza con la fina sátira del más célebre de los escritores franceses.

A medida que los pueblos se civilizan, van desapareciendo los milagros. En la primitiva antiguedad todo eran milagros, pués con esos cuentos se sostenía el poder de los sacerdotes engañadores y abusados; pero ya en el tiempo de los Padres de la Iglesia, estos confesaban que Dios ya no concedía el don de hacer milagros.

San Vicente Ferrer, a quien los filipinos profesan una especial devoción como protector de niños, es muy odiado actualmente en Valencia, su pueblo natal, que es republicano y librepensador, porque en vida San Vicente Ferrer fué un fraile tan sanguinario como los que tuvimos aquí en Filipinas y quien quemó a muchos librepensadores; pero a luengas tierras, luengas mentiras y los filipinos creen a pié juntillas sus increibles milagros.

En cuanto a la Virgen de Lourdes que es la más famosa de hoy dia, cuenta el gran novelista francés Zola que estuvo en Lourdes recogiendo datos para escribir su novela *Lourdes*, que por cada enfermo que se cura por sugestión de la fé, muchos que no debieran aún morir permaneciendo tranquilos en sus casas, sufren mucho por las incomodidades del viaje hasta morir antes de tiempo. Repetimos que los milagros son imposibles porque son contrarios a las leyes eternas dictadas por Dios a la Naturaleza, y que el sostenerlos equivaldría a acusar a Dios de inconstante que no sabe lo que hace enmendando a cada paso su propia obra.

VIII

No consta en la Biblia el Purgatorio: ni en el Génesis la creación de los demonios y ángeles, por que todos estos cuentos de la primitiva ignorancia judia fueron traidos mas tarde de Babilonia por maestros judios que habian estado alli de cautivos.— El Cielo.

No creo necesario probar mi tesis, porque para convencerse de lo que digo, no hay más que comprobarlo en la Biblia. La idea de los demonios se originó de atribuir a los dioses de los enemigos los males que sufrimos, de modo que los demonios vienen a ser los dioses malos ó dañinos. El mismo nombre de demonio viene de los dioses de los griegos que se llamaban *démones* Todos los nombres de los demonios conocidos son nombres de los dioses de los pueblos enemigos de los israelitas como Astarot, diosa de Sidon etc. Y los ángeles son muy parecidos a las antiguas deidades de los pueblos infantiles, por ejemplo, el Serafin según lo describe Isaias, tenía seis alas: con dos cubría su rostro y con dos cubría sus pies y con dos volaba, pareciéndose a nuestro legendario *asuang*.

El profeta Exequiel describe tambien a los querubines como monstruos que tenian cuatro rostros y cuatro alas en sus cuatro lados y debajo de sus cuatro alas tenían manos de hombre y sus rostros por los cuatro lados eran de león, de buey, de águila y de hombre tonto como el de Fray Azpeitiatar Ixaka A.

Los nombres de los ángeles son persas como el *querub*, (querubin) que significa buey imaginario.

Cielo, como sueñan los católicos, con sus nueve coros de ángeles y por portero a San Pedro, es completamente inverosímil y les desafiamos a que

no pueden presentarnos ninguna prueba seria de esas patrañas.

Tampoco creemos en el cielo del Génesis, porque es más grosero todavía. Los judíos autores del Génesis ignoraban que la lluvia es la condensación de las nubes o vapores de agua procedentes de la tierra y del mar e ignoraban que el azul del cielo es el color de la atmósfera, por lo cual creían que había dos océanos, uno encima del suelo de cristal o sea ese azul del cielo que creían que era "sólido", como lo dice la Biblia griega, con grandes grifos o *beltrafs* que Dios abre según su voluntad y entonces llueve; y las aguas que están debajo de ese suelo sólido del cielo, son nuestros mares.

Esa es la primitiva leyenda de los israelitas que temblaban de miedo ante la posibilidad de que Dios abriese las cataratas del cielo, como podeis verlo en el Génesis Después, cuando fueron educados en Babilonia durante el cautiverio los mas inteligentes israelitas como Isaías, Ezdras, Exequiel, Daniel, etc., éstos mezclaron las primitivas leyendas con los cuentos de los mazdeistas babilonios o asirios sobre ángeles y prueba de ello es que conservan sus nombres mazdeistas como Gabriel, Miguel, Rafael, etc. pero estos eran animales deificados como el buey convertido en querubin, etc.

Como prueba incontestable de esto que decimos, en la creación del mundo contada por el Génesis, no se menciona la creación de los ángeles ni de los demonios ni del purgatorio ni del infierno.

Ya hemos hablado del infierno como incompatible con todo el carácter de Dios.

El purgatorio fué inventado como una carcel provisional para detener las almas de los pecadores con el fin de purificarlas mediante donaciones de misas y otras socaliñas, todo lo cual es una

inconcebible blasfemia contra la santidad y misericordia de Dios.

Nuestro cielo es el Universo infinito, que no está arriba ni abajo, sino en todas partes. En el espacio infinito que llamamos Universo, no hay arriba ni abajo. Los astrónomos bien lo saben esto.

El Universo es el cielo, trono ó laboratorio de Dios, y Dios es la gran Alma de ese espacio infinito, es la Fuerza invisible que todo lo anima, mueve, produce, da vida y conserva; es la Inteligencia suprema que todo lo dirige y es nuestra amorosa Providencia en todo.

¿Qué cielo y qué más gloria hay que la de admirar con dulce emoción la grandeza de nuestro buenísimo Padre, tan imponderablemente magnífico en todas sus magníficas obras que vemos con los ojos de la Ciencia gratamente asombrados ante la infinita creación?

IX

El pecado original es contrario a lo dicho por los profetas Moisés, Exequiel y lo ridiculiza el Dr. Rizal.—El alma.

Los limbos fueron inventados para detener a los Santos que precedieron a Jesús y para encarcelar las almas de los niños que mueren sin bautizar y que tienen pecado original; pero Jesús nunca habló del pecado original ni dijo que él había venido para redimirnos de ese pecado injusto. Según la Biblia, los hijos no responden de las culpas de los padres y viceversa. (Deut., XXIV, 16; Exequiel, XIII, 20).

Sólo en el siglo V fueron inventados los limbos por San Pedro Crisólogo como consecuencia de la falsa doctrina sobre el pecado original.

Rizal dijo: "Dios no pudo crearme para mi mal, porque ¿qué mal le había yo hecho antes de

ser creado, para que Él quisiese mi perdición? Yo no puedo creer que antes de la venida de Jesucristo, todos los pueblos estuviesen en el báratro profundo; no; precisamente hubo grandes virtudes como Sócrates, Platón, etc., ni puedo creer tampoco que después de Jesucristo todo haya sido luz, paz y ventura, no; allí están para desmentir los campos de batalla, las hogueras, las violaciones, la prostitución y los tormentos de la Inquisición."

El purgatorio es otro departamento del infierno, donde purgan las almas sus pecados veniales de una manera tan brutal, que solo por seis céntimos no devueltos, segun la Novena de los romanistas sobre las almas del purgatorio, queman bastantes días al olvidadizo de pagar, y los parientes tienen que pagar misas y adquirir indulgencias para rescatar las almas. Sólo data del año 1439; pero nada de esto dice la Biblia, sino que Jesús amenazó a los explotadores de la fé diciendo que merecerán más grave castigo los Sacerdotes que so pretexto de largas oraciones, se tragan las casas de las viudas, San Mateo, XXIII, 14.

Esto de explotar el miedo de los inocentes es un ultraje a la justicia de Dios.

Dios premia a los buenos y castiga merecidamente a los malos, porque de lo contrario, no sería justo; pero según la Biblia (Proverbios, XI, 31). *aquí en la tierra*, donde los hombres han contraido méritos y castigos, serán pagados según sus obras e intenciones, en cuerpo y espíritu, como obraron; a los buenos Dios dará prosperidad o sólo contento, que después de todo, es la verdadera felicidad, aún dentro de una extremada pobreza. Un hombre satisfecho de su suerte, aunque pobre, será más feliz que un rico con achaques, molestas enfermedades, o cuya ambición insaciable le atormenta continuamente. Y a los malos Dios castigará con desgracias y

disgustos. Así, pues, por rico que sea el malvado, no se librará de grandes disgustos. A veces Dios permite que un malvado se colme de bienes y honores, mientras un hombre bueno se ve en la pobreza; pero no por eso el hombre bueno dejará de ser más feliz que el malvado por rico que aparezca éste.

Todo son apariencias; si escudriñamos las interioridades de uno y otro, descubriremos que el hombre bueno, vive contento en cualquier estado en que se encuentre, al paso que el malvado nunca se ve libre de grandes disgustos. La más pequeña contrariedad para un hombre encumbrado por la suerte, se agranda; por ejemplo, no es lo mismo una bofetada recibida por un esclavo que otra inferida a un señor. Estas son las compensaciones de la vida.

Indefectiblemente los hombres pagarán en esta vida todas sus culpas, porque Dios no sería Dios si las consintiera, por eso debemos evitar todo lo malo, si no queremos sufrir inesperados disgustos y castigos; pero al morir un hombre, paga con su vida que es la cosa que más aprecia en este mundo, el resto de los castigos que aun no haya recibido, porque la muerte es la paga del pecado. Roms. VI, 7 y 23.

Por eso debemos estar seguros de que al morir, volvemos como verdaderos hijos a la estimación de nuestro buenísimo Padre, cuya misericordia y amor son inagotables.

El que cree lo contrario, supone que Dios es tan perverso como él.

EL ALMA

La Iglesia Filipina Independiente supone que, como todo es de Dios, nuestra alma es partícula o emanación de Dios, porque de lo contrario, ¿de dónde procedería sino de la primera Causa u origen de todo? El misterio consiste en que una causa

perfectísima como Dios no debiera producir seres imperfectos; pero es real y evidente que los produce, como el oro purísimo expele impurezas o escorias, las cuales hacen resaltar la limpidez del metal y el poder de Dios, autor de estas maravillas. Es el contraste eterno y real entre lo perfecto e imperfecto, entre lo bueno y lo malo.

El mismo Jesús nos recordó que según la Biblia (Salmo, LXXXII, 6). somos Dioses o mejor dicho, partículas de Dios que es nuestro Padre; y asegura: "Yo dije: vosotros sois dioses é hijos vosotros del Altísimo." "¿Por qué, añade Jesús, os extraña esto? La Escritura no puede ser desmentida", Juan, X, 34, 35.

Por lo tanto, el alma es el soplo de Dios (Génesis, II, 7; Salmo, CIV, 30), la vida (Génesis, X, 4, 5), la energía o el motor misterioso que en nosotros piensa, quiere, siente y vivifica nuestro cuerpo. Según Levítico, XVII, 14, "el alma de toda carne está en la sangre." En efecto, según Haeckel, el alma es "plasma viviente", o sea la parte vital e invisible del líquido incoloro de la sangre que contiene la nutrición, la renovación y la composición de los tejidos, esto es, su vida. Según él, es una substancia material, pero invisible y al mismo tiempo es materia psíquica o energía. De modo que el alma, como Dios, no es espíritu puro, sino un compuesto de energía y de materia invisible, pués parece que no hay espíritu puro o energía sin materia, porque la materia es el cuerpo indispensable del espíritu, de tal manera que no hay espíritu sin materia, ni materia sin espíritu o energía.

Sin embargo, no se deduce de esto necesariamente que el espíritu, la vida o la energía sea una misma cosa que el cuerpo. En el cadáver del recien muerto existen todos los órganos intelectuales y sen-

soriales, pero ya no piensan ni sienten, porque ya se les ha escapado el alma o la vida en forma de eter, electrón u otra materia cósmica e invisible, no descubierta aún.

Resumiendo, Dios es el "*Gran Todo*", del que emanan y al que volverán todos los seres movientes y los inertes.

Estas son las enseñanzas de la Iglesia Filipina Independiente basadas en los nuevos descubrimientos científicos.

Manila, 10 Diciembre, 1929.

X.

La veneración de los santos es una grosera idolatria, contraria al primer mandamiento de Dios e inventada para multiplicar los medios de explotar a los crédulos.

Lo primero que en nombre de Dios ordenó Moisés es la creencia en un sólo Dios y pone en boca de Jehová estas terminantes palabras: "No tendrás dioses ajenos delante de mi. No te harás imagen ni ninguna semejanza de cosa que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra. No te inclinarás a ellas, ni las honrarás, porque yo soy Jehová tu Dios, fuerte, *celoso*, que visito la maldad de los padres sobre los hijos, sobre los terceros y sobre los cuartos, a los que me aborrecen y que hago misericordia en millares a los que me aman, y guardan mis mandamientos". (Exodo, XX 3-6).

Hasta los Apóstoles se escandalizaban y rompían sus vestidos, cuando sus admiradores exageraban su devoción a ellos poniéndose de rodillas endiosándolos. Pero los católicos se rien de la Biblia y visten de oro y adornan con pedreria a unas imágenes de madera adorándolas más

que al mismo Dios. Lo innegable es que muchas, casi todas, mujeres católicas, adoran más que a Dios las imágenes de la Virgen de Antipolo, Del Rosario, Lourdes, etc. y tienen más confianza en ellas. Es indudable que la veneración de los Santos tiene por objeto multiplicar los medios de explotación para sacar cuartos de los cándidos, inventando inverosímiles milagros y utilizando infames medios para probar esos milagros.

Mucho podríamos escribir sobre esta socorrida materia; pero creemos que el bárbaro Fray Azpeitiatar Isaka A no ignorará lo mucho investigado y sacado a la luz pública por sus paisanos José Nakens, directer del *Motin*, Fray Gerundio de *El Diluvio* de Barcelona, el P. Segismundo Pey de Ordeix y Ramón Cheis, director de "Las Dominicales del Librepensamiento." Estos publicaron un Florilegio en el cual nos daban diariamente la biografia de los Santos del dia, y acabaron por descubrir que muchos de los que aparecen en el Santoral romano no han existido jamás.

Hemos terminado esta prometida serie de artículos, y vamos á completar las enseñanzas de la Iglesia Filipina Independiente hablando de:

FIN DEL HOMBRE

Para nosotros los aglipayanos, la muerte no es mas que una mera transformación, según la misma Biblia. (Job, XIV, 14). No hay verdadera muerte, porque según las leyes químicas, ningún átomo de materia desaparece, y según las leyes fisicas, tampoco se pierde ninguna cantidad de energía, y con mayor razón no debe desaparecer la parte intelectual ó moral, que es lo mas noble que hay en el hombre y es su misma energía ó alma.

La parte material del cadaver de un hombre queda en la tierra según sus diversos componentes: sus partes gaseosas se escapan al espacio, la líquida se evapora en parte, y en parte va a la tierra como la porción sólida y esos restos forman nuevas vidas, o sirven de alimento a las plantas, animales y minerales; y su energía o espíritu queda en la atmósfera o en el espacio. Lo mejor será siempre lo que Dios hará y pensando cuerdamente, será mejor que el espíritu quede al lado de sus seres queridos y no que desaparezca para siempre, por lo cual quizás con frecuencia se nos viene a la mente la memoria de nuestros queridos difuntos. Cuando Dios hace una cosa, será para un fin permanente. La Ciencia demuestra que nada muere, la misma Biblia lo confirma que todo evoluciona y se desarolla sin fin. Al morir, pués, un hombre, su espíritu o energía debe volatilizarse y volver dentro de la misma atmósfera al principio o depósito de vidas o energías, de eter, de electricidad, de magnetismo etc., esto es, a la materia original invisible, á Dios.

Según la Biblia, nuestro espiritu vuelve a Dios, todos sin distinguir buenos de malos, porque Dios es el Padre clementísimo de todos, y con la muerte pagamos el resto que no hemos pagado aún en vida por nuestros pecados, "porque, el que es muerto, justificado es del pecado" según la misma Biblia, Romanos, VI, 7. Por eso, Dios hace salir igualmente el Sol de su infinita caridad tanto para los buenos como para los malos, Mat. V, 45, Lucas, VI, 35, y los malos tambien tienen esperanza en Él (Actos. XXIV, 15).

Suponemos que las almas de los hijos son retoños de las almas de los padres, desprendimientos de la energía vital o espiritual de los

padres desde el momento mismo de la concepción y desde que el hombre por su organismo mas completo, ha adquirido conciencia y memoria, probablemente no las perderá más, porque la regla general es no retroceder, sino progresar siempre. Los aglipayanos no creemos que los muertos vayan a la nada o al descanso eterno.

El descanso no cabe en la actividad del Supremo Hacedor, que es la suma energía y actividad; según las probabilidades los muertos irán a otra vida superior. Esto es lo más conforme con nuestros sentimientos y anhelos que por lo regular son la inspiración de Dios.

Nos convertimos aparentemente en polvo; pero ese polvo, como dice Schopehauer, "disuelto muy pronto en el agua, se va a convertir en cristal, a brillar con el brillo de los metales, a producir chispas eléctricas, a manifestar su poder magnético... a modelarse en plantas y animales y a desarrollar, en fin, en su seno misterioso, esa vida cuya pérdida atormenta tanto a nuestro espíritu limitado. La materia es indestructible; si bien el individuo muere como una modalidad pasajera, la humanidad subsiste. Cuando la Naturaleza, esa madre soberana y universal, expone a sus hijos sin escrúpulo alguno a mil riesgos inminentes, sabe que al sucumbir, es que caen otra vez en su seno, donde los tiene ocultos. Su muerte no es más que un retozo, un jugueteo. Le es indiferente la muerte como la vida."

Asi como en todos los momentos de nuestra vida experimentamos las dulzuras de la diligente paternidad universal de Dios, proveyendo amorosamente a todas sus criaturas de sus necesidades y tambien les protege como una madre afectuosa, estamos segurisimos de que al morir, de repente o poco a poco, caeremos en

los amorosos brazos de nuestro Padre invisible, y como Él es el más bueno y verdadero de todos los padres, recogerá lleno de piedad nuestro pobre cadaver para darle inmediatamente una vida mejor. Amen.

Manila Deciembre 14, 1929.

XI

SOBRE LA CREACION

Según la Biblia que copió los infantiles cuentos de los caldeos, fenicios e indios, el mundo solo data de mas de seis mil años; pero según los fósiles y monumentos hallados por los anticuarios y por la Paleontologia, que trata de esos restos de la antiguedad, el hombre era ya civilizado hace diez mil años atrás; y segun la Hidrografia, ciencia que trata de los movimientos de las aguas y de los éfectos de esos movimientos, y según la Geologia, ciencia que estudia las diferentes capas de la tierra, este pequeño mundo nuestro que se llama Tierra ya cuenta millones de años de existencia.

Según la Biblia, Dios creó el mundo en seis días naturales, pués dice que se componía cada uno de mañana y tarde o noche; pero según han demostrado las ciencias modernas, los periodos del desenvolvimiento de nuestro mundo son muchos, y cada uno abarca millones de años, y decimos solo "Desenvolvimiento", porque no hay tal creación, pues de la nada, nada se puede sacar. La materia es eterna, es el material indispensable sobre el cual obra el Supremo Hacedor, y demuestra la Química que no se pierde ningún átomo de materia.

Según el Génesis, el mundo era al principio un caos y un vacío en medio de las tinieblas,

y Dios creó la luz, el primer dia, separando la luz de las tinieblas, lo cual es un absurdo cientifico, porque nunca han podido estar juntas la luz y las tinieblas, en razon a qué la luz es la ausencia de la oscuridad y viceversa.

El segundo dia, Dios creó una extensión sólida como cristal, una "solidez" según la Biblia griega, que debia ser el suelo del cielo para separar las aguas que habia encima del cielo de las que habia debajo del mismo. Ignoraban que el azul del cielo, no era ningún mar celeste, sino el color de la atmósfera, y que las lluvias proceden de los vapores de la tierra y de los mares. Temblaban de miedo los israelitas cuando llovia mucho. temiendo la posibilidad de que el mar del cielo cayese sobre la tierra.

El dia tercero, Dios reunió en un lugar las aguas que habia debajo del cielo y apareció la tierra e hizo que ésta produjera hierbas y árboles El cuarto día, creó el Sol la Luna y las estrellas. El quinto día creó los peces y aves. El sexto, creó los animales cuadrúpedos y los reptiles de la tierra, y por último creó al hombre y a la mujer como señores del Universo. Y Dios como hombre que se cansa, descansó el día séptimo.

Según esto, el mundo empezó por una aurora que fué creada el primer día, lo cual es un enorme error, porque la aurora procede de la luz del Sol que solo el cuarto día había de surgir.

¿Y qué tarde y qué mañana eran aquellas de que habla el Génesis antes de ser creado el sol y la tierra, si el día y la noche proceden de los movimientos de la Tierra frente al Sol?

Dice el Génesis que Dios creó la luna, para que presidiera la noche y las estrellas, porque su autor ignoraba que las estrellas son inmensas, mien-

tras la Luna no es más que un pequeño satélite de la tierra.

Tampoco es cierto que en un sólo día hayan sido creadas todas las especies de las hierbas y árboles. Los fósiles de las plantas encontrados en las distintas capas de la tierra, indican que empezó a brotar la hierba marina o acuática de la forma más simple hasta que de transformacióu en transformación se perfeccionó y multiplicó en formas para convertirse en los primeros árboles de la era terciaria y esto duró decenas, quizas centenares de miles de años. Ya no existe ninguna de esas especies arbóreas que fueron los tartarabuelos de nuestros presentes árboles.

También según indica la situación de los fósiles encontrados dentro de la tierra, los mamíferos marsupiales habían aparecido mucho antes que los primeros pájaros.

No queremos siquiera hablar del cuento infantil que presenta a Dios como alfarero formando al hombre con el barro y sacando de sus costillas a la primera mujer, pués ni eso es serio ni es cierto que al hombre le falte alguna costilla.

El espacio que vemos, es el cielo, el trono, ó mejor dicho, el laboratorio infinito de Dios; no tiene límites como tampoco el tiempo tiene principio ni fin. Sería inconcebible la existencia de ese espacio sin Dios, porque Dios es su vida y motor indispensables; pero tampoco puede existir Dios sin ese espacio, porque sin espacio, ¿donde colocaríamos a Dios? ¿Y sin la materia, sobre qué obraría Dios?

Desde la eternidad, el Universo viene ya teniendo tales transformaciones que el principio de nuestro mundo pudo haber provenido de la resurrección de un mundo antiquísimo que se había extinguido.

El espacio se halla lleno de materia cósmica, la materia original en forma de moléculas gaseosas con

movimiento propio. Por la ley de la atracción o más claro, por la acción de Dios que viene a ser esa misma atracción, esas moléculas se condensan, y al condensarse, forman nebulosas, esas manchas lechoas que vemos en el cielo como la vía láctea, las cuales se disgregan en estrellas o soles; estos a su vez en planetas, y los planetas en lunas o satélites. Al principio del actual período de la eternidad, nuestra tierra formaba parte de una inmensísima nebulosa o sea la Vía láctea, que después se fraccionó en estrellas, una de ellas es el Sol, del cual se desprendió, entre otros planetas un anillo nebuloso o gaseoso, que condensándose, había de formar el globo que habitamos. En tal estado de gas, la tierra abarcaba un area que llegaba mas allá de la luna. Condensándose más la tierra, se hizo una estrella o sol relativamente pequeño con luz y calor propios. Por sus pequeñas dimensiones, pronto se enfrió en los espacios donde hay frío de 273 grados bajo cero; se iban condensando los vapores de la atmósfera en aguas pastosas e hirvientes que contenían muchas materias disueltas, y el globo se cubrió de esas aguas ardientes y alborotadas. El enfriamiento empezó a coagular porciones incandescentes formando la primera costra de la tierra, como se cristalizan por la superficie las salinas y los pilones de azúcar Desde entonces nuestro astro dejó de ser luminoso convirtiéndose en planeta o cuerpo opaco. La atmósfera es el resto de la antigua nebulosa.

Al enfriarse cada vez más la tierra, se reduce su volúmen y se va hundiendo; las partes hundidas son los valles y mares, y las partes que permanecen sin hundir son las montañas.

Fundándose los sabios en las leyes del enfriamiento, en el tiempo que tardan los limos arrastrados por las aguas para formar una capa de cierto espesor; en el tiempo que emplean los corales en

constituir sus arrécifes; en observaciones astronómicas etc., unos fijan la edad de la tierra en 240 a 350 millones de años, mientras otros más conservadores en sólo 48 millones de años como mínimum.

La primera costra de la tierra fué el granito ó la llamada piedra viva de China que con el tiempo se fué convirtiendo en tierra, y la tierra fué produciendo los primeros seres, como hemos explicado en uno de nuestros artículos anteriores; todo basado en cálculos rigurosamente científicos, en contraposición de los cuentos infantiles y absurdos de la Biblia, que se tiene por libro sagrado e intangible por personas que se empeñan en cerrar sus ojos a la claridad meridiana de las ciencias modernas y de la libre razón.

XII

Fin de nuestro mundo y su resurrección.

El Apocalipsis de la Biblia, por sus grandes absurdos es menos creíble que la película de los Cuatro Jinetes de Blasco Ibañez, pués ni siquiera fué escrito por San Juan y según algunos detalles probablemente fué escrito muchos años después de muerto San Juan y lo que pretendía y figuraba profetizar, ya había ocurrido en aquel tiempo de su redacción.

La Iglesia Filipina Independiente nos enseña un fin de nuestro mundo basado rigurosamente en muy concienzudos cálculos científicos. Hélo aquí:

La tierra con todo nuestro sistema solar, morirá; pero es para renacer otra vez; y lo mismo ocurre con otros mundos o sistemas planetarios.

El gran físico William Thomson calcula que en 17 millones más de años, el Sol se habrá condensado lo suficiente, como lo está ahora la tierra y

entonces se precipitará su enfriamiento absoluto ó muerte, que lo fija a lo más dentro de 18 millones de años, plazo que Flammarion extiende a 20 o 30 millones de años. El final tendrá que llegar irremisiblemente, como se extingue un horno que ha consumido sus combustibles.

La tierra habrá muerto mucho antes que el Sol. Nuestro planeta se extinguirá cuando el Sol deje de calentarla lo suficiente para que pueda vivir. A medida que se amortiguen la luz y el calor del astro, la vida animal y vegetal se irá retirando a las regiones ecuatoriales de la tierra, donde solo será posible vivir, hasta que el frío absoluto del espacio acabe de matarlo todo de frío, aún antes de extinguirse por completo la luz del Sol.

Antes que la tierra, se extinguirán la luna que casi ya no tiene atmósfera, y Marte que muestra su vejez en su color rojizo. Júpiter y Saturno, por sus inmensos volúmenes, serán los últimos en enfriarse; todos los planetas morirán antes que el Sol, el cual como padre cariñoso seguirá marchando con los cadáveres de sus hijos extinguidos sosteniéndolos con su atracción.

La Astronomia ha descubierto planetas que giran completamente apagados

Apagados el Sol y los planetas, su descomposición sobrevendrá rápidamente. Así como el granito se convierte en lijero polvo, todo nuestro sistema solar será, cual carbon consumido, reducido a cenizas. porque la muerte implica disolución. Pero entonces, todas las energías al parecer perdidas por esos cuerpos extinguidos, en realidad habrán pasado en forma de electricidad, calórico, hidrógeno, etc , a los espacios de su órbita por donde habrá circulado todo nuestro sistema planetario, y entonces determinarán la formación de

una nueva nebulosa. Las leyes físicas y químicas prueban que nada desaparece; ni energía ni materia. Por lo tanto, todo renacerá, probablemente con otras formas, pero parecidas a las actuales, porque serán distintas las circunstancias que concurrirán a su formación; mas todo volverá a surgir. Diariamente nacen mundos, mientras otros mundos mueren, y entendemos ahora por mundo cada sistema planetario. Todos los sistemas planetarios apagados renacerán transformados, porque el poder de Dios es inagotable.

Estas son las enseñanzas de la Iglesia Filipina Independiente basadas en la Ciencia moderna.

Manila 21 de Diciembre 1929.

¿Quién especula con la religión?

Por Mons. CEFERINO RAMIREZ
Obispo de Tayabas por la Iglesia Filipina Independiente.

Los católicos siguen ofendiéndonos en vez de rebatir con razones nuestros argumentos. Fray Isaac de Azpeitia, no solo tergiversa nuestras palabras, sino que afirma que no somos los autores de nuestros escritos. ¿Y entonces quién es el verdadero autor? ¿Es acaso Mons. Aglipay? Precisamente nos vimos obligados a salir en defensa de nuestro sabio Obispo Máximo, porque él estaba en Ilocos cuando los católicos salieron a ofenderle con toda clase de injurias. Piensa el descarado plagiario que todos son como él.

Causa risa la frescura de M. de los Reyes al hablar de los "Disparates" de Rizal, y luego a renglón seguido afirma que son verdades de Pero Grullo. También dice que la Iglesia Católica es invariable en sus enseñanzas desde hace diez y nueve siglos. Repito lo que dijo el párroco Manuel Aguilar,

de la Iglesia Filipina de Tondo, que Manoling no debe meterse en cosas que no entiende. A cualquier protestante puede pedir prestado el libro "Innovaciones del Romanismo", y verá asombrado las continuas transformaciones del romanismo, y es muy vulgar ya el dicho de que si ahora Jesús volviera al mundo, no reconocería su obra por estar tan desfigurada por los católicos.

Ahora ha saltado uno que se firma ex-ateneista, pero no refuta nuestros razonamientos y se limita a acusarnos de especular con la Religión pidiendo al Gobierno que nos investigue. ¡Está soñando este hombre con la Inquisición! Ya hemos dicho repetidas veces que no cobramos por nuestras misas, porque no pretendemos tener el privilegio de ser abogados ante Dios, quien no nos necesita para derramar sus bendiciones sobre sus queridos hijos, ni explotamos la credulidad de los fieles con el endiosamiento y los falsos milagros de los santos, y que si exhibimos algunas imágenes que nos han donado voluntariamente, es para enseñar a nuestros adeptos que no debemos endiosarlas, como lo manda el primer mandamiento de Moisés, ni hemos cobrado un solo céntimo ni una sola vela por la madrépora que un americano bromista exhibió en el Templo de María Clara precisamente para parodiar los falsos milagros de los católicos y desacreditarlos, sin que Mons. Isabelo de los Reyes, hijo, hubiese tenido intervención alguna en ello.

Son otros los que especulan con la Religión. Hace un mes echaron a volar el noticion de que Santa Teresita del Niño Jesús ha hecho llover rosas desde el cielo. El Arzobispo O'Doherty acudió al New Manila en San Juan del Monte para bendecir esas rosas y con una admiración grande en nosotros que no creemos en milagros, las rosas se convirtieron en oro y el oro hizo surgir un hermoso terreno de dos o tres hectáreas cercado con pa-

redones de cemento y dentro de ese cerco, ¡ya lo estamos viendo! surgirá el segundo milagro de un hermoso Carmelo sólo a costa de limosnas.

Y el tercer milagro será infinitamente mayor que el céntimo de la Liga Católica que ha producido un espacioso centro de proselitismo obscurantista; mayor que las maravillas de la Virgen de Antipolo y las rosas aúreas de Sta. Teresita, y este será el copioso fruto del próximo Congreso Eucarístico, que enviará al Papa millones de liras italianas, y en cambio nos obsequiará nuestro santísimo padrastro con Obispos y demas dignatarios extranjeros, porque dice que los filipinos son ineptos para las altas dignidades eclesiásticas. *Nov. 16.*

Suprimir los libros de la Iglesia Filipina Independiente, equivaldria a suprimir esta misma Iglesia. No quedaría mas que Romanismo

(*Discurso del Obispo Mons. Isabelo de los Reyes y Lopez*)

Emmo. Sr. Presidente de la Asamblea,
Venerables Obispos y Reverendos Apóstoles
de la Iglesia Filipina Independiente:

El espíritu de la Iglesia filipina Independiente surgió de la voluntad de Dios. Por las crueldades de los que sólo por su envidia habían asesinado a dignísimos Sacerdotes filipinos, como Burgos, Gómez y Zamora y otros seglares, Dios inspiró a los más grandes talentos filipinos como Rizal, del Pilar, Mabini y otros ese espíritu arrollador de patriotismo, progreso y ciencia contra el obscurantismo de los frailes.

Ese gran espíritu que palpita en las obras de los mencionados filipinos fué recogido por nuestros compatriotas que les sobrevivieron y en vista de que Roma seguía abusando de la mansedumbre del Clero nativo negándole la capacidad para el episcopado, quitándole los curatos, altos puestos eclesiásticos, los fondos y propiedades de la Iglesia Filipina para entregarlos injustameate a los extranjeros que son sus rivales, se formó la IGLESIA FILIPINA INDEPENDIENTE con las doctrinas de Rizal, del Pilar, Mabini y otros.

Desde que el pueblo filipino proclamó la formación de la Iglesia Filipina Independiente en el Centro de Bellas Artes de Manila el tres (3) de Agosto de 1902, ese espíritu progresivo, cientificista y librepensador fué avanzando vigorosa y francamente, aunque para transigir con aquel secular estado de obscurantismo religioso admitió al parecer ciertas equivocadas enseñanzas de la Iglesia Católica, pero con el propósito de anularlas tan pronto fuese posible, como podéis comprobarlo leyendo el discurso de proclamación y las cinco Epístolas fundamentales con que se inició este movimiento religioso. Cada Espístola era un paso decidido hacia la verdad suprimiendo enérgicamente los errores antiguos. Como esto era evidentemente obra de Dios, pués no se mueve la hoja del árbol sin su voluntad, (Mateo, X, 29), en pocos años la Iglesia Filipina Independiente avanzó rápidamente y pudo publicar en el año 1906 su propio Oficio Divino en el que se da la verdadera historia é importancia de las ceremonias religiosas, y en cuanto á las creencias ó enseñanzas, se publicó también el Evangelio Filipino que, aceptando temporalmente la divinidad de Jesús, que era una creencia arraigada en los filipinos, se sirvió de esa divinidad para suprimir de una plumada los milagros y otras falsedades é inverosi-

militudes de los Evangelios canónicos que tanto rebajan la gigantesca figura moral de Jesús; y avanzando más en lo cientifico, promulgó la Biblia Filipina (1908), en la cual se opone la verdadera ciencia moderna sobre el origen de los mundos y de la humanidad, á los cuentos infantiles de la Biblia judía. Inmediatamente se condensaron todas nuestras enseñanzas anteriores en nuestra Catequesis que se publicó en el año 1912 avanzando siempre hacia la verdad y al libre raciocinio. Y cuando ya considerábamos suficientemente preparada la opinión pública, hemos negado la divinidad de Jesús demostrando sus errores para probar que era sólo un hombre á pesar de sus celestiales doctrinas, publicando el Novenario de Rizal (1918) y el Novenario de la Patria (1926).

Y siguiendo el espíritu y el impulso arrollador de progreso religioso impreso por Dios desde la fundación de la Iglesia Filipina Independiente, el Obispo Máximo de esta Iglesia, el sabio Mons. Aglipay, fué publicando sus Discursos Sensacionales y últimamente nuestro LIBRO DE ORACIONES Y ENSEÑANZAS (1929)que suprime ciertos errores que hemos aceptado por la necesidad de transigir con el estado de opinión de cada periodo y esto lo hizo publicamente después de oir el consejo de los Obispos y ninguno ha protestado, porque en las reuniones de los Obispos que lealmente siguen las doctrinas fundamentales de progreso religioso cada vez más, se conserva el espíritu inicial de nuestra Iglesia. El estancamiento sería la muerte.

El Sr. Obispo Máximo cumplió con el deber impuesto por nuestras Reglas Constitucionales (1918) y por las primeras Epístolas de los fundadores de nuestra Iglesia de avanzar siempre para libertar al pueblo filipino de tantos absurdos enseñados por la Iglesia Romana. Y pedir ahora la supre

sión de los libros que hasta aqui han formado el espiritu radical y la vida próspera de nuestra Iglesia, equivaldría á pedir la supresion de nuestra Iglesia y volvernos á los antiguos errores que hace muy cerca de treinta años venimos combatiendo con éxito y con aplausos hasta de las Iglesias europeas y americanas unitarias y de todos los librepensadores de los paises civilizados. No quedaría mas que Romanismo y sólo seríamos unos monos de imitación, como propalan los católicos.

Los doctores unitarios americanos Rev. John H. Lathrop y Rev. Curtis Reese que vinieron á ver al Sr. Obispo Máximo con recomendación de la oficina del Gobernador General, nos dijeron que cuando otro docto pastor que habia estado en Filipinas informó en América, que en Filipinas había millones de personas religiosas que respetan y aman á Jesús, pero que no creen en su divinidad y que proclaman la libertad de la razón que nos ha dado Dios para guiarnos en todas las cosas, y que no admiten dogma alguno porque saben que el hombre es falible, por lo cual esos dogmas no han hecho mas que estorbar la libre investigación cientifica hasta torturar y quemar á eminentes sabios como Galileo y otros muchos quemados por la Inquisición, al oir esto los unitarios se entusiasmaron tanto que enseguida enviaron sabios emisarios á Filipinas para conocer mejor las doctrinas de la Iglesia Filipina Independiente y cuando ellos leyeron esos libros Biblia Filipina, Catequesis, Novenario de la Patria, Libro de Oraciones, y los Discursos Sensacionales del Obispo Máximo, ellos declararon que coincidían con nosotros en nuestras ideas religioso-librepensadoras y hasta invitaron al Obispo Máximo y su Comitiva á ir á Estados Unidos por cuenta de los unitarios.

Por esto rogamos con todo encarecimiento á nuestros queridos hermanos que no echen á perder estos recientes éxitos de nuestra Iglesia, cuya gloria ó fracaso sería común para todos nosotros.

Nuestros enemigos, al ver el éxito de la Reforma de la Misa y de la presente controversia con los romanistas, quienes no pudieron rebatir nuestros argumentos sino con insultos estúpidos, propagaron el *canard* de que se ha producido en nuestras filas un Cisma.

Nosotros, al conocer el ardid de ellos, no les hemos hecho caso, esperando que el buen sentido de nuestros queridos hermanos bastaría para desmentir esta triste noticia.

En efecto, el sabio y virtuoso Obispo Mons. Servando Castro á quien señalaban como cabeza del pretendido Cisma, se apresuró á telegrafiar a la Prensa desmintiéndolo, con lo cual prestó un señaladísimo servicio a nuestra Iglesia y dió pruebas de su prudencia y sabiduría. Nosotros no hemos suprimido la Eucaristía, sino por el contrario, deseamos restablecer lo que verdaderamente practicó Jesús ó sea las comidas de caridad con las cuales se estrecharía la unión entre los hermanos y se favorecería a los pobres, como lo hizo Jesús. Solo hemos suprimido la parte pagana, idolátrica y absurda que los católicos habían tomado de los adoradores del sol, idolatrando un pedazo de barquillo que creen convertir en verdadero Dios por virtud de las palabras del Sacerdote, cuando en la misma Biblia no se menciona la palabra *Misa* ni se autoriza al Sacerdote á convertir en Dios ese pedazo de barquillo, que una vez consumido por los creyentes, necesariamente se convertiría en algo asqueroso dentro del vientre según las ineludibles reglas de la Fisiología.

Rizal y Mabini nos han recomendado estrecha unión entre los filipinos, porque es la base necesaria de nuestra independencia, y practicando esas comidas entre hermanos, se conseguirian tan elevados fines de unión patriótica en lo politico, en lo económico, industrial, agrícola, mercantil y social y se fomentarían el progreso y los intereses de nuestra Iglesia que son también el progreso y los intereses de nuestros Apóstoles. Por esto, queridos hermanos, ruego á Vdes. con toda mi alma que ayuden con todas sus fuerzas á nuestro pobre anciano Obispo Máximo a desarrollar el progreso de nuestra Iglesia, extirpando el espiritu de indisciplina que nuestros comunes enemigos tratan de introducir en nuestras filas.

¡Que Dios sea con todos nosotros! Amen.

RESOLUCIONES de la Asamblea magna celebrada el 20, 21 y 22 de Enero, 1930, por los Ilmos. Obispos y Apóstoles de la Iglesia Filipina Independiente bajo la presidencia del Obispo Máximo Monseñor Gregorio Aglipay

---

I—La Iglesia Filipina Independiente decide sostener la moral evangélica compatible con los progresos modernos.

II—La Iglesia Filipina Independiente con los dictados de la Ciencia exige la reforma de la doctrina cristiana acerca de Dios, de la Oración, la revelación, la persona de Jesús y de la redención.

III—La Iglesia Filipina Independiente combatirá el Cristianismo dogmático de cualquiera Iglesia, pero no el librepensador y razonable.

IV—El Emmo. Obispo Máximo, Mons. Gregorio Aglipay ha abogado y la Asamblea ha acordado que todos los Obispos y Apóstoles tengan el deber moral y patriótico de defender las instituciones libe-

Asamblea de los Obispos y Apóstoles de la Iglesia Filipina Independiente celebrada en Manila, 1930

rales implantadas aqui por América tendentes a establecer la República Filipina; y se hacen indignos de los beneficios del gobierno todos aquellos que no quieran asimilarse dichas instituciones liberales que están en oposición a aquellas decrépitas instituciones del pasado que fueron el orígen de todas las desgracias del pueblo filipino.

Todas estas proposiciones fueron discutidas amplia y calurosamente por ilustres asistentes.

La Iglesia Filipina Independiente se vió obligado a hacer esta declaración para desmentir lo que dicen los antiguos mentores que los filipinos se tragan los mayores absurdos, como consta en las declaraciones e informes de algunos extrangeros que se conservan en los libros de la Comisión Civil, y con esto no podrá ser recriminada la Iglesia Filipina Independiente por la generación actual y por las del porvenir.

Los que habían protestado contra la Reforma religiosa en la prensa, han retirado expontáneamente su protesta y aprobaron otra vez los libros de la Iglesia Filipina que habían sido objeto de protesta, porque se han convencido de que la Iglesia Romana no puede crear dioses convirtiendo en dioses los pedazos de barquillo sin ninguna autoridad o poder para ello. La humanidad ilustrada y pensadora ya no cree que el vino y la hostia consagrados se convierten en Dios. Es unánime, por tanto, el sentir de la Iglesia Filipina Independiente de que el Culto Eucarístico se debe seguir practicándose de acuerdo con los dictados de la razón y con lo que realmente practicó Jesús.

Lo certifico.

Manila, Enero 22, 1930.

Sello del Obispado Máximo: "Libre Razón, Ciencia y Amor Universal."

MANUEL N. AGUILAR
Secretario de la Asamblea Magna del Clero Aglipayano.

La distinción de Blumentritt

Por Mons. IRINEO C. DE VEGA
Obispo de Rizal.

El Sacerdote católico que se oculta bajo el pseudónimo de "Aspeitiatar Isaca A" y el clerk M. de los Reyes siguen publicando sandeces y para probar que la Iglesia Católica no es obscurantista, nos traen una lista de sabios cristianos; pero es muy natural que haya hombres de ciencia cristianos, porque el Cristianismo es casi la única religión que existe en Europa, América y Filipinas, y esos sabios habían nacido cristianos, pero de esos hay mas Protestantes que Católicos.

No es esta la cuestión. Lo que dijimos es que la Iglesia Católica obstaculiza el progreso de la Ciencia religiosa con sus misterios, dogmas y la pretendida Revelación, los cuales son contrarios a la verdad y de creerlos, sería imposible toda ciencia y su progreso, y para defender la Iglesia católica sus absurdas enseñanzas, prohibe leer libros que no esten aprobados por ella y hace los esfuerzos imaginables para ocultarnos la verdad.

Hay que tener en cuenta que esos sabios Católicos pretenden separar la Religión de la Ciencia, creyendo que son dos cosas distintas. El sabio filipinólogo Prof. Ferdinand Blumentritt, Rector de la Universidad Católica de Leitmerftz, que en vida solia pedir al Senador Isabelo de los Reyes datos sobre Flora, Etnología y otros asuntos científicos de Filipinas, en una ocasión en que el Sr. de los Reyes se extrañaba de que Blumentritt profesase la Religión Católica que evidentemente es anticientífica, siendo él un hombre de ciencia, Blumentritt le contestó:

"—Dejemos a los Sacerdotes que moralizen y consuelen las almas con sus enseñanzas religiosas y respetémosles en esta su esfera; pero no debemos tampoco permitirles que invadan con sus cuentos la esfera de las ciencias. Así el Sacerdote y el hombre de ciencia cumplirán su deber en sus respectivas esferas."

No queremos aplicar a la gratísima memoria de Blumentritt, lo que solemos leer en los libros que muchos hombres de ciencia en las naciones católicas siguen siendo católicos solo por adquirir o conservar puestos oficiales.

Mas con todo el cariño y respeto que profesamos a la memoria del buen amigo de los filipinos Blumentritt, no podemos aceptar la distinción que hace entre la Ciencia y la Religión, porque la verdad es una sola, y lo que es verdad en la Religión debe serlo tambien en la Ciencia.

No se puede negar que con los caprichosos dogmas de los católicos, contrarios a toda verdad y razón, de creerlos, serían imposibles todas las ciencias. las cuales se basan en la mas rigorosa verdad.

Manila 20 de Febrero de 1930.

MONS. GREGORIO AGLIPAY

ANTE EL CONGRESO DE LA INDEPENDENCIA.

Queridos Compatriotas:

Autorizado por mis hermanos en Religión, he venido a prestar aqui la entusiasta adhesión de la Iglesia Filipina Independiente a este ilustre Congreso de la Independencia, ofreciendo nueatra leal cooperación con todas nuestras fuerzas.

Desde su fundación la Iglesia Filipina Independiente en sus oraciones y cantos diariamente pedimos a Dios nuestra Independencia, porque consideramos

que es la única fuente de nuestro bienestar, de nuestro progreso, de nuestros derechos, de todo buen Gobierno y toda nuestra vida nacional. Es triste condición humana que si un pueblo se somete a otro poderoso, éste siempre abusa de su poder y siempre nos aplica la ley del embudo; siendo para él los beneficios, y los sacrificios para nosotros en todos los ramos.

Por eso hemos aceptado muy agradecidos vuestra atenta invitación pro-patria y rogamos que este Congreso extienda a Roma su meritoria obra de reivindicación nacional en lo eclesiástico pidiendo al Papa que por nuestra dignidad y por justicia se concedan al Clero Filipino las altas jerarquías eclesiásticas en este país, segun ordena el Concilio de Trento. Esto que parece una intromisión por mi parte, realmente es muy necesario, porque bien sabeis que el Sacerdote católico filipino que intentara tal reclamación, seria injustamente castigado por sus superiores extrangeros, por lo cual es muy necesario que este ilustre Congreso defienda los derechos, intereses y la independencia del Clero Filipino."

(*El P. José Mercado no secundó esta moción; pero tuvo brios para protestar contra la designacion de Mons. Aglipay para hacer la invocacion de clausura*)

ALOCUCION de Mons. Gregorio Aglipay en la clausura del Congreso de la Independencia verificada el 26 de Febrero de 1930 en el Opera House de Manila.

Ilustres compatriotas:

Por la salud de nuestro Pueblo estamos aqui congregados para elevar nuestras preces al Altísimo. Esta salud necesita para conservarse, del elixir de la Religión y de la Ciencia.

La Religión y la Ciencia son como los dos ojos del ser humano que examinan la senda por donde ha de pasar para no caer en el precipicio de la per-

dición. La Religión y la Ciencia, basadas como lo estan ambas sobre la verdad, no pueden estar en conflicto, sino que deben estar siempre de acuerdo.

El hombre que abraza una religión alumbrada por la luz meridiana de la ciencia, es el que mejor adora a su Creador, fuente de toda verdad, pues, Dios es toda luz.

La mente humana, siendo una chispa de la inteligencia divina, encuentra su mayor felicidad en las ideas que comprende, pero no en absurdos y cuentos incomprensibles que algunos llaman *misterios*.

La existencia de un Dios con tres personas distintas, y la pretendida sumisión de Dios a la voluntad de un hombre investido del caracter sacerdotal para convertir en Dios un pedazo de barquillo que se llama hostia, son absurdos que rechaza la mente humana, iluminada por la sana razón. Si toleramos estos absurdos, se reirían de nuestra candidez nuestros contemporáneos y nuestros descendientes.

Invitamos cordialmente a todos a levantarse para invocar al Padre de todos desde el fondo de nuestros corazones:

INVOCACION de Mons. Gregorio Aglipay ante el Congreso de la Independencia en el Opera House de Manila, I. F.

Oh Dios! fuente de toda justicia e inspirador de los buenos sentimientos, comunica tu bienechor espiritu a los hombres para que nos hagan justicia, no privándonos de nuestros derechos naturales a la independencia, sino que nos ayuden a conseguirla! Tambien somos tus hijos como los demas hombres y sin embargo no disfrutamos de

la plenitud de nuestros derechos políticos y no hay motivo ni pretexto alguno para privarnos de ellos!

Pero para que merezcamos gobernar dignamente a nuestro pueblo, haznos buenos ciudadanos, honrados, justos, laboriosos y verdaderos patriotas, que pongamos todo nuestro empeño en servir a nuestro pueblo con una acrisolada moralidad, honestas costumbres y otras altas virtudes, en vez de emularnos en las inmoralidades administrativas que tanto nos deshonran y desacreditan ante el mundo. No, Dios mio; no permitas estas codicias y ambiciones criminales ni tampoco los pueriles despilfarros, imprevisiones y tontas vanidades, que seguramente servirán de pretexto para negarnos la independencia, que todo pueblo civilizado como el nuestro, debe tener!

Derráma, oh buenísimo Padre de todos, tus bendiciones sobre el Universo y en tu misericordia acuérdate de nuestro amado pueblo, concediéndole una independencia que nos haga felices, alejando los bichos y demás plagas que azotan nuestros campos, y hazlos producir los frutos que tanto necesitamos para vivir. Venga a nos tu reinado de amor, de justicia y bienestar, y haz que este Congreso rinda los ópimos frutos que esperamos de la sabiduria, actividad y patriotismo de los congresistas. *Amen!*

Egoistas, Intolerantes y Pobres de espíritu

Por el Rev. Garino Belen
Apostol de la Iglesia Filipina Independiente

El Comité Ejecutivo del último Congreso de Independencia, dando pruebas de su imparcialidad,

encomendó á un Obispo católico la invocacion al abrirse dicho Congreso y en la clausura del mismo invitó al sabio Obispo Máximo de la Iglesia Filipina Independiente, Mons. Aglipay, que hiciera la invocación. Esto, según *La Defensa*, provocó la protesta del P. José Mercado, diciendo que es una ofensa á los católicos el mezclar en esto á un sacerdote hereje y apóstata como él califica al dignisimo patriota Mons. Aglipay qne fué la primera figura religiosa de nuestra efímera República Filipina en 1898 con el cargo de Vicario General Castrense de Filipinas, que venía a ser la primera autoridad religiosa reconocida por el Gobieno de Malolos y era además Teniente General efectivo comandando las guerrillas del Norte.

Por el contrario, creemos que los sacerdotes católicos eran los que debían ser excluídos del Congreso de Independencia, porque el Papa acaba de prohibirles el mezclar el nacionalismo con la Religión, porque el Papa está evidentemente aliado con las grandes potencias para sujetar a las naciones pequeñas, negándoles su derecho a gobernarse por si mismas. El P. Mercado debió haber sentido vergüenza para hacer la protesta, si es cierto, que la hizo, pues todo el mundo recuerda que en el último Congreso Eucarístico de Manila, fué rechazada su moción de abogar por la independencia de nuestro pueblo y el mismo P. Mercado en su última conferencia de la Universidad de Filipinas corroboró esta política de caiman del Papa de dejar que los peces gordos se traguen a los pequeños.

Y entonces ¿porqué pidió nuestra independencia en el Congreso Eucarístico de los carcundas?

Y ahora viene a corear a sus amos que acaban de darle un soberano puntapié, llamando a Mons. Aglipay hereje y apóstata, cuando en realidad los católicos son los que apostataron de la

verdad, de la Biblia, del Evangelio, del buen sentido y de las ciencias, con sus caprichosos dogmas que no tienen base alguna razonable, como se acaba de patentizar en la reciente controversía entre aglipayanos y católicos; y son los católicos los verdaderos herejes, porque todas sus absurdas enseñanzas son estupendas herejías contrarias a la verdad, a lo verosimil, a lo razonable y a lo verdaderamente histórico. ¡Lástima de sacerdote que quiere hacer política de balancin para progresar! Pero créanos que nunca sus amos le perdonarán su progresismo y sobre todo por haberse atrevido a defender los derechos del Clero nativo. Su sitio natural y el de todos los clérigos romanistas progresivos y nativos está en la Iglesia Filipina Independiente, que haría justicia a sus grandes méritos y nobles ambiciones.

En cuanto a la Iglesia Romana, *lasciate ogni esperanza.*

DEL CAMPO NEUTRAL

Varias personas neutrales publicaron sus opiniones sobre la presente controversia.

De ellas copiamos los siguientes artículos:

La Iglesia Filipina y El Libre Pensamiento

El libre pensamiento tan odiado por los romanistas, es el principio básico de los aglipayanos. Por esta razón he creido conveniente dar a la publicidad esta doctrina para que se sepa lo que se debe entender por Iglesia Filipina y por libre pensamiento.

Debemos saber primero que Iglesia significa la congregacion de "cristianos", en oposicion a la Sinagoga o reunión de los judios, de la que salió el

Cristianismo. Toda Iglesia es de Cristo; y el decir Iglesia de Cristo es sumamente superfluo, porque sabemos que una Iglesia no es sinagoga de judios ni pagoda de los budistas, sino unicamente de cristianos.

Según la Catequesis aprobada por el Concejo de Obispos que preside el Ilustrisimo Obispo Maximo Monseñor Gregorio Aglipay, " La Iglesia Filipina Independiente es la Asociacion de los hombres nuevos educados en las enseñanzas antifanáticas de Jesús, que buscan a Dios por el camino de las ciencias libres, y que le adoran en espíritu y en verdad (Juan 4: 23).a El hombre nuevo, según San Pablo, es el que abandonando los errores de las religiones antiguas, se viste de justicia, de santidad y de verdad. (Efesios 4:22-25); y esa verdad relativa pensando con libertad de todo juicio, se encontrará en las ciencias libres, libres de dogmatismos que impiden su desarrollo".

Estos hombres nuevos que profesan el libre pensamiento son los que sostienen a la Iglesia Filipina Independiente. No ignoro que todos, quien mas, quien menos, saben lo que es la luz; pues, con ser ésta tan clara, por no decir la misma claridad ya conocen todos lo que se llama luz, sin embargo, cuando se trata de definirla o de explicar en que consiste, nos encontramos con grandes dificultades, sin encontrar palabras o términos para expresar justa y adecuadamente la idea que tenemos de la luz. Esto es, precisamente, lo que ocurre con la idea del libre-pensamiento; de ahí, como yo he dicho, que me parezca conveniente que mediante este artículo sepamos lo que se debe entender por libre pensamiento y por libre-pensadores.

El libre-pensamiento es la libertad de conciencia; es el derecho que tiene todo ser humano de juzgar las cosas con su propio criterio usando de

su razón. Solamente con el ejercicio de este derecho podemos emancipar nuestra mente de la esclavitud mental; porque aceptar como verdad lo que Fulano y Zutano nos dicen, por el mero hecho de que ellos lo afirman, sin someterlo al análisis de nuestro raciocinio, es sencillamente convertirnos en esclavos de ellos mentalmente. Pero téngase muy bien presente que este derecho por su propia naturaleza trae consigo el deber de respetar las opiniones contrarias de los otros por lo mismo que cada cual tiene derecho de pensar libremente.

Los libre-pensadores, pues, son tolerantes con las opiniones ajenas, pero dentro de esta tolerancia les asiste el recurso lícito de refutarlas serenamente, sin acritud ni odio. Es una infame calumnia de los romanos reaccionarios el hecho de poner en boca de los librepensadores los siguientes versos que he oido a un muy venerable anciano:

El pensamiento libre
proclamo en alta voz,
y muera el que no piense
igual que pienso yo.

El espíritu de odiosa intolerancia que palpita en estos versos es precisamente la característica que ha distinguido al Catolicismo, pues este ha enviado a la hoguera y a las mazmorras de la Inquisicion á los que, siguiendo los dictados de su razón, sostuvieron ideas distintas de las consagradas por la doctrina católica. Las páginas de la Historia ofrecen abundante testimonio de esta intolerancia, siendo un caso típico y célebre el de Galileo quien fué perseguido por la Inquisición por haber sostenido que la tierra se movía, sometiéndolo a la tortura hasta conseguir su retractación; pero Galileo al retractarse no podía menos de decir en su fuero interno: *¡E pour si mouve!*, (y, sin embargo, se mueve!,) refiriéndose a la tierra.

He aquí explicado lo que debe entenderse por librepensamiento y iibrepensadores.

SON LIBREPENSADORES LOS DE LA IGLESIA FILIPINA INDEPENDIENTE?

Nuestra contestación a esta pregunta debe ser afirmativa, porque son hombres libres de "fanatismo". Según el diecionario, *fanatismo* es la tenacidad y preocupación del fanático o fanática que defiende con tenacidad y furor sus opiniones, sobre todo de supuestos errores en materia de religion, y según el diccionario, el que es apasionado.

Como se ve, el sentido propio de la palabra fanatismo es la tenacidad ciega con que se defienden las creencias religiosas, sean éstas erróneas o no, cerrando los ojos a la lógica y a la razón. En sentido lato es la tenacidad o apasionamiento en sostener cualquiera convicción, dificultando el esclarecimiento de la verdad, pues sabido es que el apasionamiento ofusca la mente y, por consiguiente, impide el adecuado funcionamiento de la razón.

Aclarado el sentido de la palabra "fanatismo", se infiere facilmente que los de la Iglesia Filipina Independiente son librepensadores, porque para oombatir el fanatismo ellos tienen que valerse del libre examen o libertad de conciencia, prescindiendo de dogmas y ateniendose solo a los dictados de la razon.

Por eso, a juicio de algunos librepensadores, la oracion no es mas que una forma de fanatismo por ser contraria a todo razonamiento lógico, pues, según los teólogos católicos, Dios es inmutable y desde un principio tiene decretado cuanto ha de ocurrir en el Universo. Pretender, pues, que por medio de la oración Dios cambie sus designios, es rebajarle al nivel del hombre susceptible de modi-

ficar sus resoluciones mediante ruegos o la presion de otras influencias. Otro caso de fanatismo es el dogma de la Resurreccion de la Carne, Todos sabeis por la doctrina católica que llegará un dia, no se sabe cuando, en que unos ángeles tocarán la trompeta llamando a todos para el llamado Juicio final en el valle de Josafat. Entonces los muertos resucitarán y se presentarán ante Dios con el mismo cuerpo que tuvieron en vida. Como es de suponer, el cuerpo de los resucitados estará dotado de los órganos que llenarán las necesidades fisiológicas propias de los mismos. De modo que el hombre que en vida haya enviudado una o dos veces contrayendo nuevas nupcias, se encontrará despues de la resurreccion con varias esposas, y si dichas esposas van con él al cielo, se verá obligado a satisfacer las necesidades fisiológicas de estas mujeres, quienes no tendran mas remedio que repartirse entre sí las caricias de un solo hombre. Aqui en esta vida se castiga la bigamia, pero, por lo visto, allá en el cielo deben regir otras leyes. Podeis concebir algo mas absurdo y ridículo que ese dogma de la resurrección de la Carne?

El libre examen es el propulsor mas grande del progreso. Martin Lutero fue quien inició y puso en práctica el libre examen discutiendo varias cuestiones religiosas y rechazando la infalibilidad del Papa, como lo que está haciendo ahora Monseñor Gregorio Aglipay. Probablemente Lutero no se dio cuenta de la gran trascendencia de su obra que él circunscribia a las cuestiones religiosas; pero lo cierto es que, una vez proclamado el libre examen, los sabios y hombres pensadores, dejando a un lado los dogmas y doctrinas de la religion, se entregaron con actividad febril a investigaciones cientificas, sin importarles que el resultado de estas redundase en contra de la doctrina católica. De este modo, gracias al libre examen, verdades que

se tenian por inconcusas por espacio de dieciseis siglos, fueron relegadas a la categoria de groseros y espantosos errores. Sin el libre examen, dentro del circulo de hierro de los dogmas religiosos, hubieramos continuado hasta hoy en la creencia de que la Tierra es plana y no se mueve; que es el Sol quien da la vuelta alrededor de la Tierra; que para libraruos del cólera debemos acudir a San Roque, patron de la peste, en vez de emplear medios de desinfeccion; que hay que orar a Santa Lucia para curarse de las enfermedades de la vista, ó a San Ramon Nonato para que la mujer tenga un parto feliz; y hubieramos continuado creyendo, de acuerdo con las predicaciones de la Iglesia en la leyenda del Paraiso y de la astuta serpiente que tentó a Eva, y que el hombre es el Rey de la Creacion, para cuyo beneficio existen las otras cosas del Universo: el Sol para darle calor y hacer germinar las semillas que arroja al campo, y la luna y las estrellas para recrearle en la oscuridad de la noche, y los animales y vegetales para proporcionarle alimento y vestido con que cubrir su cuerpo.

Pero el progreso de las ciencias ha demostrado la falsedad de estas creencias que tienen su base en la Biblia Ese pretendido Rey de la creacion, si bien se alimenta de animales y vegetales tambien es víctima de parásitos y microbios que a su vez se alimentan del cuerpo del hombre. Este muere y sus átomos, sólidos, líquidos y gaseosos, van a formar parte de otros organismos vivientes, recorriendo el ciclo interminable de la vida desde la célula al hombre y del hombre a la célula.

Por este estilo la ciencia ha derrumbado una por una todas esas creencias arcáicas emanadas de una concepción erronea del Universo. Todas las ciencias, cual mas, cual menos, contribuyeron a este

derrumbamiento del tinglado dogmático religioso sobre que se asentaba toda la sabiduría humana de entonces, encerrada en la Filosofía y Suma teológica del llamado angélico Doctor Santo Tomas de Aquino. La Antropología y los fósiles descubiertos por las investigaciones paleontológicas convirtieron en mera leyenda la narración bíblica sobre la primera pareja humana en el Paraiso terrenal y dieron cuerpo a la teoría de la evolución humana desde el hombre primitivo que tenía por habitación una caverna, hasta el civilizado que vive en suntuosos palacios, Pero además de estos descubrimientos científicos, la narración bíblica no puede resistir los ataques de la critica que razona en esta forma: Según la Biblia, cuando Dios arrojó del Paraiso a Adan y Eva, como castigo al pecado de desobediencia, condenó a los mismos y a sus descendientes diciendo que en adelante el hombre tendría que buscarse el pan con el sudor de su frente y que la mujer pariría con dolor.

Pues bien, el tener que sudar para encontrar el sustento no es ningún castigo denigrante, sino una Ley general e ineludible para todo ser viviente. Los pájaros no han cometido ningún pecado de desobediencia y, sin embargo, tienen que recorrer, volando, los campos para buscar su alimento; algunos como las golondrinas se ven obligados a emigrar, cuando llega el invierno, a otras regiones mas templadas, porque en los paises frios desaparecen con el invierno los insectos de que esos pájaros se alimentan. De igual manera todos los demas animales tienen que realizar algún esfuerzo para encontrar su sustento; los carniceros como el tigre a veces, pasan dias de ayuno en espera de la presa y, cuando esta escasea en el sitio donde tienen su madriguera, no les queda mas remedio que emprender largos viajes explorando bosques y montañas para satisfacer su hambre.

Por otra parte no es verdad eso de que el hombre tiene que buscar el pan con el sudor de su frente. Vosotros conoceis perfectamente algunos individuos y aún grupos humanos que viven a costa del sudor de su prójimo, porque entre todos los animales de la escala zoológica, el hombre es el mas malo, pués solo en el grupo humano se ve la explotación del hombre por el hombre. En ninguna otra especie animal vereis que un individuo explota o tiraniza a otro individuo de su misma especie En la Edad Media los llamados señores de horca y cuchillo vivian a costa del sudor de sus vasallos, algunos de ellos ejercieron el derecho de pernada que consiste en que la recien casada con algún vasallo, está obligada a acostarse antes con el señor feudal. Aquí en Filipinas habeís visto como ciertas comunidades han explotado al pueblo y, como algunos curas frailes han ejercido el llamado derecho de pernada so protexto de instruir a la novia en la doctrina cristiana antes del casamiento.

En cuanto a que la mujer parirá con dolor, sabemos que hoy día el médico, mediante la anestesia, puede hacer que el parto se lleve a cabo sin dolor, y en este caso un simple médico puede mas que todo un Dios, puesto que tiene poder para anular y dejar sin efecto el castigo impuesto por éste.

Por todas estas incongruencias e ilogismos échase de ver que la Biblia es sólo la tradición o leyenda de un pueblo ignorante como el hebreo, y qué es ridicula la pretensión de que haya sido escrita bajo la inspiración divina.

FELIXBERTO SUANI

De "La Opinion"

¿FALACIA ó CRETINISMO?

Por el distinguido escritor PETRONIO
de LA OPINION

No hace mucho un apologista del Catolicismo, cuyo nombre no es necesario mencionar, publicó en la prensa local una lista de hombres notables por su prominencia en Ciencias, Letras o Bellas Artes, todos los cuales son católicos De este modo el articulista trata de demostrar las excelencias del Catolicismo. Para la gente crédula y sencilla que no acostumbra examinar detenidamente los hechos, semejante razonamiento produce la convicción de que realmente entre todas las sectas religiosas el Catolicismo es la religión que debe ser seguida y glorificada por todos; pero los que piensan con su propio cerebro y están muy por encima de la mentalidad del vulgo, éstos, aunque pocos, no podrán menos de encontrar falaz el mencionado razonamiento porque los hombres notables citados por el articulista han nacido y se han educado en un ambiente católico y sus padres los hicieron católicos sin consultar su voluntad; de ahí que muchos de ellos sean sólo católicos nominales, cuyas convicciones no están de acuerdo con los dogmas católicos, pero no se molestan en hacer profesión de fé distinta, porque en su opinión la religión sólo tiene importancia para los que hacen de ella un "modus viviendi." Lavoisier, por ejemplo, citado por el articulista como una gloria del Catolicismo, fué un católico nominal porque sus convicciones estaban en desacuerdo con los dogmas católicos; él proclamó el principio de que "en el Universo nada se pierde, nada se crea," reconociendo, por tanto, la eternidad de la materia y la fuerza, los dos elementos

que invariable e indefectiblemente constituyen todo ser, así sea éste insignificante o atómico. Todos los seres, pues, no se aniquilan y sólo se transforman sin que en el Universo se pierda un átomo de ellos. En cambio, según el dogma católico cada vez que la mujer concibe, se verifica la creación de un alma para el nuevo ser.

Es, pues, una falacia exibir una lista de hombres notables sin hacer constar que sólo son católicos nominalmente, porque sus ideas o convicciones difieren del credo católico. Si el articulista es de una inteligencia nada vulgar, es de suponer que él se valió de esta falacia deliberadamente para embaucar a las masas; pero si de buena fé cree que la lista de católicos presentada por él es de un valor positivo e indiscutible, él se ha revelado como un buen ejemplar de cretinismo. Si procede de buena fé y no le incapacita la ceguera de la parcialidad para exponer cosas y hechos tales cuales son, ¿por qué al lado de esta lista de hombres prominentes, de catolicismo más o menos discutible, que han proporcionado valiosas aportaciones al progreso, no expone también otra lista de los grandes criminales católicos como el Papa Alejandro VI y los que persiguieron a Savonarola, matándole, torturaron a Galileo y condenaron a la hoguera a muchos elementos progresivos?

Tres siglos y pico de influencia clerical ultramontana han modelado el espíritu del pueblo filipino, echando en él hondas raices prejuicios y errores seculares perpetuados por el Catolicismo, que trajeron como consecuencia inevitable, el fanatismo y la idolatría, ó el hecho de adorar en los altares a imágenes y estatuas hechas por el mismo hombre, infringiendo el primer mandamiento de Dios.

En cuanto a sociología, bueno es que nuestras damas sepan que en los archivos del Parlamento

ingles existe una estadística sobre criminalidad que consigna con una elocuencia tremenda los siguientes datos:

Por cada 100,000 católicos hay 2,500 criminales.

Por cada 100,000 disidentes hay 150 criminales.

Por cada 100,000 infieles hay 5 criminales.

Termino este artículo como había empezado, diciendo que era de esperar que un grupo, que aun constituye mayoría en nuestro pueblo, por el fanatismo religioso en que fué educado durante más de tres siglos, fuese una constante rémora de todo progreso e innovación, ansiando volver a un pasado que por suerte nuestra ya no volverá.

Razón de la reforma adoptada por la Iglesia Filipina Independiente

Corrientes impetuosas que arrastran hoy á todas las capas sociales de la tierra.

Por Mons. CEFERINO RAMIREZ

Obispo de la Iglesia Filipina Independiente.

En el mundo antiguo, a todo hombre extraordinario se le perseguía y se le crucificaba ó cuando menos, se le ultrajaba. En los tiempos modernos, en la esfera social al hombre avanzado se le llama bolchevique, y en lo religioso ateo, hereje o necio. La Iglesia Filipina, aunque nacida en pleno siglo XX, no ha estado exenta de semejantes invectivas de parte de sus enemigos. Esto lo encontramos natural, y, con mas razón si los ataques vienen de las partes contrarias. A nuestro Eminentísimo Jerarca Supremo se le ha tildado por sus adversarios de destructor,

solo porque sigue un programa progresista y no ha querido oponerse a las corrientes de innovación que en los tiempos actuales arrollan a los viejos y carcomidos dogmas de las religiones antiguas.

UNA LEY NATURAL

No están en lo justo los que así proceden, ni están enterados de lo que pasa en el mundo en los tiempos presentes. La renovación social y la evolución religiosa son como corrientes impetuosas que arrastran hoy a todas las capas sociales de la tierra. El progreso es la ley natural del Universo, por ende la ley dictada por su Autor. Lo vemos regir indistintamente en todas las cosas, tanto en lo físico como en lo moral, así en lo social como en lo político y religioso. Nada, en absoluto, es estable y permanente; todo se mueve al compas del tiempo y del espacio; el movimiento es la Ley Suprema. He aquí lo que no han sabido o no han querido ver.

LA "INMUTABILIDAD"

Dícese que la inmutabilidad es la señal característica de la religión verdadera cuyo objeto son las verdades eternas. Aunque esta afirmación no se ha probado nunca, ni se probara jamás, vamos a examinarla siquiera ligeramente. En ninguna parte y en ningún tiempo ha habido religión inmutable, a no ser que se tome en el sentido de estancamiento; y aun con esto, dentro de los límites de su mismo estancamiento ha habido mudanzas y divergencias de pareceres entre sus mismos miembros y directores. La inmutabilidad no es ninguna señal de la verdad, tanto como para descubrir la mentira no hemos de procurar ningún indicio de mutabilidad. No hay nada tan mudable como los astros y planetas en su situación, lugar y formas y no obstante no podemos negar la realidad de su

fortaleza y existencia. La inmutabilidad de una religión no prueba mas que su esterilidad, su estancamiento, su languidez y decaimiento y su cercana muerte. La inmutabilidad de una Iglesia o religión no prueba su divinidad, solo prueba que sus directores son atrasados o que estan embrutecidos porque no piensan ni progresan. Cuando en plena exuberancia el arbol o la planta cesa de crecer y de producir, es señal infalible de que empieza a morir. Cuando la razón llega a estar incapacitada de descubrir sus yerros, no querrá decir que está guiada por Dios; y cuando en una corporación religiosa sus directores procuran encubrir el error solo por temor de perder su poder, prestigio y mantenimiento, esta religión, lejos de cumplir su objeto de guiar a la humanidad a la perfección y felicidad, se convierte en un vil instrumento de un puñado organizado de hombres sin conciencia para explotación de sus semejantes.

CAUSAS DE MALA INTELIGENCIA

Dícese que el objeto de la religión son las verdades eternas. He aquí el por que nosotros no nos comprendemos, y esta es la causa de la ma a inteligencia entre nosotros que desearía aclarar a satisfacción de todos.

La Iglesia Filipina desde un principio enarboló la bandera del racionalismo, esto es, su doctrina se funda en la razón y no en la fe, en el raciocinio y no en los dogmas, en la ciencia y no en la revelación. ¿Hay por ventura verdades que no son eternas? Los dogmas cristianos, según se dice, son verdades eternas; pero, indudablemente, el sentido que se da a esa frase se refiere a las creencias fuera del alcance de la razón, a las creencias y especulaciones que atañen a la ultratumba, al mas allá, a la vida futura que se dice hemos de gozar o de padecer después de la

muerte, a la vida abstracta, fuera de la materia como conciben los soñadores y teólogos, a los ensueños, conjeturas, adivinaciones y suposiciones; á esos cuentos infsntiles que ha producido la infancia de la humanidad legados por la barbarie y que el obscurantismo califica de verdades eternas.

NO EXISTEN TALES COSAS

Queridos hermanos: Sepamos de una vez y para siempre que no existen tales cosas y que si existen, nos son absolutamente inútiles. Dejémonos de puerilidades, entremos en razon y aprovechemos la experiencia. Cuantos insensatos ha producido esa maldita metafísica! Prestad oídos, mis queridos hermanos, a lo que os voy a decir con franqueza y convicción: Acerca de este mundo que habitamos, palpable y visible para nosotros sus hijos, sabemos muy poco; acerca del otro que no vemos ni conocemos, nada, enteramente nada sabemos. El mas sabio de entre los sabios en todo el mundo en tratándose de la otra vida sabe tanto como el despreciable gusano inconsciente de su existencia. Y a la humanidad de la presente y futura generación importa poco ó nada que existan Dios, diablo, ángeles, paraiso, ni infierno tal como lo vemos en los tiempos presentes entre nuestra juventud. Pues dado el actual sistema educativo de los gobiernos civilizados del mundo, la humanidad con el tiempo dejará de ser crédula, supersticiosa y fanática; y se volvera investigadora, racionalista y cientifica. Dejará de preocuparse del otro mundo imaginario y desconocido y se dedicará de lleno al mejoramiento de este mundo presente y conocido. Por tanto, debemos preparar desde hoy el terreno y empezar a predicar la verdadera religión, cual es la Religión

de la humanidad. Las religiones estancadas están predestinadas a perecer. ¡Ay de ellas cuando las gentes se ilustren!

LAS DIVERSAS IGLESIAS

Se dice que las religiones que no andan con reformas como la Iglesia Romana, la Anglicana, la Mahometana y otras son las mas duraderas y fuertes. A primera vista parece indiscutible esta afirmación, pero nada más falso cuando se examina detenidamente. En primer lugar, todas las religiones apoyadas y sostenidas por los gobiernos siempre resultarán duraderas y fuertes, como la Iglesia Romana en todos los paises donde la apoyan los gobiernos; la Iglesia Anglicana es la Iglesia oficial de Inglaterra; la Mahometana. etc. etc. No estriban sus fuerzas en la verdad o falsedad de sus doctrinas, sino en la fuerza de las bayonetas de los gobiernos que las apoyan y defienden, Pero abandonadas por los gobiernos y sostenidas unicamente por sus doctrinas. todas las religiones han sido fuertes mientras anduvieron con reformas, y débiles y moribundas cuando se estancaron. La supervivencia del mas apto o la seleccion natural rige tanto en lo animal como en lo humano. Todo está sujeto a la evolución, de lo contrario se destruye. Es prueba de mi afirmación la historia. La Religión de Egipto era la base de la de Moisés, que desterró el culto de los ídolos, y Moisés solo era un egipcio cismático. Ahí teneis la religión judía. Vino Jesucristo que era un judío y fundó el cristianismo, y ¿qué es el cristianismo sino un simple judaismo reformado? El cristianismo romano no es mas que un compuesto de judaismo, cristianismo, paulinismo y paganismo. El Anglicanismo es un compuesto de cristianismo protestante y del romanismo pagano; y el

Mahometismo no es mas que la mezcla del judaismo, del cristianismo y de la antigua religión de Arabia.

LA REFORMA Y SUS EFECTOS

Se ha dicho también que la reforma es la muerte segura de la Iglesia Filipina. Todo lo contrario. Como no se reforme y persista en imitar los errores evidentes de la Iglesia Romana, la Iglesia Filipina será absorbida por aquella como lo testifican los hechos de la historia. La historia nos cuenta que los primeros cristianos para atraer a su religión a los paganos, adoptaron los ritos, ceremonias y enseñanzas de estos sin atraverse a exteriorizar sus propias doctrinas por temor de ser abandonados; y así con el tiempo, guiados mas bien por la codicia que por la convicción se aferraron en seguir en todo a los paganos resultando por esto ser ellos los catequizados, o paganizados por los paganos. ¿Y ahora queremos imitar esa misma política y las mismas doctrinas y ceremonias de los romanistas? Entonces, ¿para qué se ha fundado la Iglesia Filipina? Por que nos hemos separado de la Iglesia Romana? Respetables hermanos: si no queremos tener la misma suerte del cristianismo paganizado y no queremos que la Iglesia Filipina sea absorbida por la Iglesia Romana, si queremos honrar a sus fundadores y dignificar sus enseñanzas, sigamos con la reforma y cumplamos los principios básicos de nuestra Iglesia sin arredrarnos ante las consecuencias toda vez que nuestros principios son laudables y santos.

UNA OPINIÓN

Hablando de la Misa pagana en la cual sostienen algunos que el vino y la hostia se convierten en cuerpo y sangre de Dios, os voy a expresar mi juicio

y convicción. Estoy plenamente convencido, amados hermanos, de que el creer tamaño absurdo es injuriar a la majestad de Dios y es hacerse indigno de la razón. No es posible adorar a Dios con semejante paganismo en el cual el hombre dejando de ser criatura, se convierte en Creador de dios, cosa imposible al mismo Dios.

No hay por que temer, hermanos míos. Las doctrinas antiguas son anacronismos hoy día. Las viejas religiones han tenido su tiempo, ese tiempo ha pasado ya Y hoy la rueda de la fortuna nos toca, preparad el terreno, seguid avanzando con la reforma y no temais, porque la edad de oro no está detrás, sino delante de nosotros! Fin

INDICE

La libre razón descubre los grandes absurdos enseñados por los Católicos, por Mons. *Isabelo de los Reyes* Jr. 3
Reforma Religiosa, por Mons. *Gregorio Aglipay* . 4
Ni Jesús ni la Biblia mencionan la palabra 'Misa', por Mons. *Alejandro Remollino* 8
Contesten Ustedes, por el mismo 11
Libre razón contra obscurantismo, por Mons. *Irineo C. de Vega* 14
¿Qué entiende usted de esto, Manoling? por el Rev. *Manuel N. Aguilar* 18
Mi reto en el aire, por Mons. *A. Remollino* . . . 20
Discurso de Mons. *Aglipay* en Balintawak . . 23
No hemos suprimido la Eucaristía 28

A los Enmascarados, por Mons. *A. Remollino* . . 30
Respetad a los lectores, por el Rev. Abogado *Aguilar* 31
¿Rosas del Cielo? por el mismo Párroco Abogado. 34
Grandes herejías de los Católicos por Mons *Remollino* 36
I. Es muy primitiva y pueril la idea que los Católicos tienen de Dios; son restos de la primitiva barbarie.—La idea de los aglipayanos sobre la Divinidad 37
II. La Trinidad católica es invención posterior a Jesús, contraria a la Biblia. . . . 40
III. Grandes errores de Jesucristo 43
IV. Ni Dios ni la Biblia ordenaron la confesión tal como la practican los Católicos.—Sus fatales consecuencias 47
V. El infierno con la eternidad de penas es contraria a todas las cualidades de Dios, de bondad, misericordia, justicia, sabiduría y sobre todo, su dulce paternidad . . . 50
VI. Nadie ha dado facultad al Sacerdote para convertir en Dios el barquillo. . . . 55
Como surgió el primer hombre . . . 56
VII. Son paparruchas los milagros 58
VIII. No consta en la Biblia el Purgatorio, ni en el Génesis la creación de los demonios y ángeles, porque todos estos cuentos de la primitiva ignorancia judia fueron traidos mas tarde de Babilonia por maestros judios que habían estado allí de cautivos.—El Cielo 61
IX. El pecado original es contrario a lo dicho por los profetas Moisés y Exequiel, y lo ridiculiza el Dr. Rizal 63
El Alma y el "GRAN TODO" . . 65

X. La veneración de los Santos es una grosera idolatria, contraria al primer mandamiento de Dios é inventada para multiplicar los medios de explotar a los crédulos . . 67
Fin del hombre 68
XI. Sobre la Creación 71
XII. Fin de nuestro mundo y su resurrección . 75
¿Quién especula con la religión? por Mons. *Cefe-rino Ramirez* 77
Suprimir los libros de la Iglesia Filipina Indepen-diente equivaldría a suprimir esta misma Iglesia. No quedaría mas que Romanismo; por Mons. *Isabelo de los Reyes*, junior . . 79
Resoluciones de la Asamblea magna de la Iglesia Filipina Independiente en 1930 84
Vista de la Asamblea . . . . . r . 85
La distinción de Blumentritt por Mons. *Irineo C. de Vega* 87
Mons. *Aglipay* ante el Congreso de la Indepen-dencia. 88
Alocución e invocación de Mons. *Aglipay* ante el mismo Congreso 89
Egoistas, intolerantes y pobres de espíritu, por el Rev. *Gabino Belen*. 91
Del campo neutral:
La Iglesia Filipina y el libre pensamiento por *Felixberto Suani* 92
Falacia o Cretinismo? por el distinguido escritor *Petronio* 101
Razón de la Reforma aglipayana, por Mons. *Cefe-ferino Ramirez* 103

LIBROS PUBLICADOS POR LA IGLESIA FILIPINA INDEPENDIENTE.

IGLESIA FILIPINA INDEPENDIENTE, organo semanal de esta Comunidad. Manila, 1903.

OFICIO DIVINO, Barcelona 1906: 1a parte *Evangelio Filipino* unificado, expurgado de interpolaciones, y completado con códices antiquísimos descubiertos en Jerusalém, Roma, Inglaterra, Francia y España. 2.a parte *Culto Eucarístico*, escrito a la vista de las liturgias mas antiguas y modernas de las principales Iglesias del mundo.

LECTURAS DE CUARESMA, Barcelona 1906. Contiene un sermon sobre las Siete Palabras e interesantes artículos de nuestros primeros Obispos.

CATECISMO DE LA I. F. I. Manila 1905.

BIBLIA FILIPINA. Barcelona 1908 Empieza con un Génesis científico. Por primera vez se traduce literalmente al español el hebreo original, esto es. el caldáico de la Sinagoga, y el griego de la Septuaginta, tales como se conservan en la famosa Biblia poliglota complutense, que se conserva en la Biblioteca de la Universidad de Barcelona y se completan con las tradiciones de Caldeo-Asiria, Persia, Egipto, Siria, Fenicia, India, China y una completa Teogonia nativa de los Filipinos, con interesantes fotograbados de fósiles antiquísimos.

CATEQUESIS de la I. F. I. Manila 1918.

REGLAS CONSTITUCIONALES de la I. F. I. Manila 1918.

NOVENARIO DEL DR. RIZAL, Manila 1918.

NOVENARIO DE LA PATRIA en español y tagalog. Manila 1926.

DISCURSOS SENSACIONALES de Mons. *Aglipay* Manila 1923

CALENDARIO de la I. F. I. Barcelona 1906. Y muchos calendarios con nombres de sabios y héroes filipinos EVOLUCIONES DE LA I. F. I. Y SU ESTADO ACTUAL Comparacion entre las oraciones aglipayanas y las católicas. Manila 1929.

LIBRO DE ORACIONES y ENSEÑANZAS de la I. F. I. Manila 1929.

GTU Library
3 2400 00386 1246

DATE DUE